Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 29 (11136) | Суббота, 29 января 1949 г. | ЦЕНА 20 КОП.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:



# XIV с'езд большевиков Грузии

В Тбилиси в течение нескольких дней ведет свою работу XIV с'езд компартии Грузии, являющейся одним из старейших, испытанных в боях отрядов Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Основателем грузинской большевистской организации был великий сподвижник великого Ленина — товарищ Сталин. Там, среди пролетариев Закавказья, начинал он свою пламенную революционную деятельность. Там выковывал он первые революционные марксистские организации Тбилиси, Баку, Батуми, ставшие боевой частью могучей ленинской армии. На протяжении почти полувека закавказские большевики, крепкие сталинской закалкой, высоко несут знамя ленинизма.

XIV с'езд КП(б) Грузии подводит итоги огромной работы, проведенной под руководством ЦК ВКП(б) большевиками Грузии в период Отечественной войны и в послевоенной пятилетке. В годы войны, когда вся наша партия и каждый ее отряд держали величайшее и труднейшее испытание, грузинские большевики с честью выполнили свой долг. Больше половины состава компартии Грузии влилось в ряды Советской Армии. Большевики возглавили грузинский народ в его самоотверженной борьбе против немецко-фашистских оккупантов. Беззаветной храбростью и героической отвагой на фронте сыны грузинского народа продемонстрировали свою безграничную преданность Родине. Трудящиеся Кавказа мобилизовали все свои силы для отпора врагу и оказали неоценимую помощь фронту. Грузинский народ, как и все народы Советского Союза, внес свой значительный вклад в дело нашей победы.

После окончания войны перед грузинскими большевиками, как и перед всей нашей партией, встала историческая задача — закрепить победу, двинуться дальше вперед и обеспечить новый под'ем экономического могущества нашей Родины. Истекшие три года пятилетки показали, что партийная организация Грузии успешно справляется и с этой задачей.

Большевики Грузии возглавили весь грузинский народ в борьбе за успешное претворение в жизнь сталинского послевоенного пятилетнего плана. И эта борьба приносит свои большие плоды. Еще в 1947 году валовая продукция промышленности Грузии превзошла довоенный уровень. В годы послевоенной пятилетки Грузия впервые в своей истории создает металлургическую и автомобильную промышленность — полным ходом идет строительство Закавказского металлургического завода в Рустави и автомобильного завода в Кутаиси. Значительно расширяется топливно-энергетическая база республики. Растет выпуск продукции машиностроения, легкой и пищевой промышленности. Предприятия осваивают новые виды изделий.

Серьезных успехов достигло сельское хозяйство Грузинской ССР. Повышается урожайность сельскохозяйственных культур, увеличивается продуктивность животноводства. Партийная организация положила много трудов на организационно-хозяйственное укрепление колхозов. Из года в год расширяется площадь под цитрусовыми культурами. В прошлом году были значительно перевыполнены планы заготовок цитрусовых плодов, чайного листа, табака, винограда. В рядах работников сельского хозяйства Грузии имеются сотни Героев Социалистического Труда, тысячи орденоносцев, чей опыт составляет большое богатство грузинского народа.

Наряду с хозяйственными успехами XIV с'езд КП(б) Грузии отметил достижения в развитии грузинской культуры, национальной по форме, социалистической по содержанию. Ряд работ грузинских писателей, поэтов, артистов, композиторов, скульпторов был удостоен Сталинской премии.

Во всех успехах хозяйства и культуры Грузинской республики сказывается направляющая роль компартии Грузии. На протяжении ряда лет грузинской партийной организацией непосредственно руководил соратник великого Сталина — товарищ Л. П. Берия, воспитавший грузинских большевиков в духе беззаветной преданности партии, великому делу Ленина—Сталина. Под руководством Центрального Комитета ВКП(б), при большой помощи со стороны Союзного правительства Грузинская ССР, направляемая своей партийной организацией, в послевоенные годы сделала большой шаг вперед и по праву находится в числе передовых республик Советского Союза.

XIV с'езд КП(б) Грузии, отмечая достигнутые успехи, сосредоточивает свое внимание на успешном решении новых задач, на устранении имеющихся недостатков. Товарищ Сталин воспитывает нашу партию, кадры партии и государства в духе большевистской непримиримости к недостаткам, в духе неустанного движения вперед. В выступлениях на с'езде грузинские большевики говорят об огромных, еще не использованных резервах, которые необходимо мобилизовать для досрочного выполнения плана послевоенной пятилетки, для дальнейшего под'ема всей хозяйственной и идеологической работы.

В промышленности важнейшей задачей большевиков Грузии является образцовое выполнение планов всеми предприятиями, ускорение темпов промышленного и жилищного строительства, повышение культуры производства, улучшение качества работы, повышение прибыльности предприятий.

В области сельского хозяйства грузинской партийной организации предстоит проделать огромную работу по дальнейшему повышению урожайности сельскохозяйственных культур, по под'ему животноводства, по расширению цитрусовых садов. На с'езде отмечалось, что урожайность цитрусовых культур еще недостаточна, между тем грузинские большевики ставят задачу в течение восьми—десяти лет в 3—4 раза увеличить сбор цитрусовых культур, чая, в три—три с половиной раза увеличить производство вин, резко увеличить сбор табачного сырья. Грузия не только является основной базой снабжения населения нашей страны цитрусовыми плодами, но перед ней стоит почетная задача — стать рассадником культуры цитрусовых и в других районах СССР, делясь с ними огромным накопленным опытом, помогая им посадочным материалом. Чтобы добиться новых серьезных успехов в сложном и многогранном сельском хозяйстве республики, партийные организации должны обеспечить компетентное, опирающееся на достижения современной науки и техники, руководство каждым районом, каждым колхозом.

Огромные задачи стоят перед грузинскими большевиками в области идеологической работы, в области коммунистического воспитания широких масс трудящихся. Партийная организация обязана еще больше внимания уделить идейной закалке кадров, усилить идеологическую работу среди интеллигенции, повседневно заботиться о развитии науки и культуры, о создании произведений литературы и искусства, правдиво и ярко отражающих героический труд нашего народа, способствующих коммунистическому воспитанию трудящихся. Грузинская интеллигенция способна создать произведения, достойные великих дел Сталинской эпохи!

Решение новых грандиозных задач в области экономики и культуры требует усиления всей внутрипартийной работы. Памятуя о том, что 70 процентов всей парторганизации составляют молодые коммунисты, вступившие в партию за последние годы, компартия Грузии должна значительно улучшить постановку партийного просвещения. Здесь еще сделано далеко не все. Необходимо обеспечить высокий идейный уровень занятий в политшколах и кружках, в лекционной пропаганде, оказывать необходимую помощь товарищам, самостоятельно работающим над повышением своего идейно-теоретического уровня.

XIV с'езд большевиков Грузии проходит в обстановке огромного под'ема, демонстрируя тесную сплоченность грузинской партийной организации вокруг Центрального Комитета ВКП(б), вокруг великого вождя большевистской партии, гениального организатора всех побед советского народа товарища Сталина. Дружной семьей, под знаменем Ленина, под водительством Сталина, большевики Грузии и весь грузинский народ пойдут вперед к новым победам нашей славной социалистической Родины, к новым победам коммунизма!

## От X с'езда Коммунистической партии (большевиков) Латвии

*МОСКВА*

### Центральный Комитет ВКП(б)

# *Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу*

Дорогой товарищ Сталин!

X с'езд Коммунистической партии (большевиков) Латвии шлет Вам, великому вождю и мудрому учителю, лучшему другу латышского народа, пламенный большевистский привет!

К своему X с'езду большевики Советской Латвии пришли, как никогда, сплоченными вокруг Ленинско-Сталинского Центрального Комитета ВКП(б), вокруг любимого вождя и учителя товарища Сталина. Под руководством коммунистической партии свергнув в 1940 году антинародный фашистский режим и вступив в братскую советскую семью, латышский народ обрел подлинную государственность, национальную независимость и широчайшие возможности для развития народного хозяйства и расцвета культуры. В годы Великой Отечественной войны еще более закалилась воля латышского народа в его борьбе за победу коммунизма, еще более укрепилась дружба со всеми народами СССР. Позади остался самый тяжелый период восстановления народного хозяйства и ликвидации последствий фашистской оккупации. Советская Латвия переживает сейчас мощный экономический и культурный под'ем, возможный только в условиях социалистического строя, нерушимой дружбы и помощи братских советских народов, и в первую очередь великого русского народа. Ваше мудрое руководство, товарищ Сталин, вдохновляет рабочих, крестьян и интеллигенцию Советской Латвии на новые трудовые подвиги.

За годы социалистического строительства в Латвии неузнаваемо изменилось лицо нашей промышленности. Уже в 1947 году превзойден довоенный уровень производства. План 1948 года по выпуску валовой продукции выполнен на два месяца раньше срока. Работники промышленности и транспорта с честью сдержали обязательство перед Родиной — дали стране 122 миллиона рублей сверхплановых накоплений. Под руководством партийной организации трудящиеся крестьяне республики успешно претворяют в жизнь исторические решения февральского Пленума ЦК ВКП(б). Превышен довоенный уровень по урожайности и валовому сбору зерновых культур, сахарной свеклы и картофеля. Крестьяне Латвии сдали государству в 1948 году сверх плана свыше полутора миллионов пудов зерна. Латвийская деревня твердо вступила на социалистический путь. Число колхозов в республике беспрерывно растет. Если в прошлом году к весеннему севу в Латвии было всего 189 колхозов, то сейчас их насчитывается 1.090. В колхозах создано 1.870 животноводческих ферм, заложена прочная база для роста всех отраслей общественного колхозного хозяйства. На колхозных полях был собран урожай, значительно превышающий урожай в единоличных хозяйствах. Колхозный трудодень в среднем по республике составляет 7—8 килограммов зерна, не считая других продуктов и денег. Трудовое крестьянство наглядно убеждается в преимуществах колхозного строя.

Ярко расцветает культура Советской Латвии, национальная по форме, социалистическая по содержанию. В республике создана Академия наук, организованы новые научно-исследовательские институты и вузы, школы и библиотеки, создана широкая сеть клубов, народных домов, красных уголков. Республиканское издательство выпустило на латышском языке основные произведения Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. Праздник песни и декада латышской литературы в Москве вылились в смотр достижений латышской советской культуры.

Хозяйственные и культурные успехи Советской Латвии — результат повседневного внимания и помощи, которые оказывают нашей республике Центральный Комитет ВКП(б), Советское Правительство и лично Вы, товарищ Сталин.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Большевики Латвии не успокаиваются на достигнутом, понимая, что впереди стоят еще более грандиозные задачи. С'езд, прошедший под знаком большевистской критики и самокритики, вскрыл недостатки в работе партийных организаций и наметил конкретные мероприятия для их устранения.

Мы обещаем Вам, товарищ Сталин, еще выше поднять уровень партийно-организационной и партийно-политической работы, сделать все необходимое для дальнейшего под'ема всех участков идеологического фронта, беспощадно бороться со всеми проявлениями буржуазного национализма, низкопоклонства перед иностранщиной, настойчиво искоренять пережитки капитализма в сознании людей, воспитывать трудящихся в духе сталинской дружбы советских народов, в духе преданности делу великой партии Ленина—Сталина.

От имени партийной организации республики и латышского народа X с'езд Коммунистической партии (большевиков) Латвии дает Вам, наш любимый вождь и учитель, клятву отдать все свои силы борьбе за выполнение послевоенной пятилетки в четыре года, за победу колхозного строя в республике, неутомимо бороться за дальнейшее процветание хозяйства и культуры Латвийской ССР, за укрепление могущества Союза Советских Социалистических Республик.

Да здравствует наша великая советская Родина!

Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков), партия Ленина — Сталина — авангард советского народа, вдохновитель и организатор наших побед!

Да здравствует наш вождь и учитель, наш родной великий Сталин!

**X-й с'езд Коммунистической партии (большевиков) Латвии.**

## На партийных с'ездах

КИЕВ, 28. (Спец. корр. «Правды»). Сегодня на с'езде продолжались прения по отчетным докладам ЦК КП(б)У и центральной ревизионной комиссии. После окончания прений с заключительным словом выступил тепло встреченный делегатами секретарь ЦК КП(б)У тов. Н. С. Хрущев, посвятивший свою речь очередным задачам политической и организационной работы партийных организаций Украины.

С'езд единодушно признал политическую линию ЦК КП(б)У правильной, а практическую работу удовлетворительной. Единогласно утвержден доклад центральной ревизионной комиссии, принята развернутая резолюция по отчетному докладу ЦК КП(б)У.

С'езд избрал новый состав ЦК КП(б)У и центральной ревизионной комиссии.

С огромным под'емом принято на с'езде приветствие великому вождю партии и советского народа товарищу Сталину.

* * *

БАКУ, 28. (Корр. «Правды»). Сегодня закончил свою работу XVII с'езд КП(б) Азербайджана. С'езд признал политическую линию ЦК КП(б) Азербайджана правильной и одобрил его практическую работу за отчетный период. По отчету ЦК принято развернутое решение. Утвержден доклад центральной ревизионной комиссии.

Избран новый состав ЦК КП(б) Азербайджана и центральной ревизионной комиссии.

С большим воодушевлением с'езд послал приветствие великому вождю и учителю партии и всех трудящихся товарищу Сталину.

* * *

Отчеты о заключительных заседаниях с'езда КП(б) Украины и с'езда КП(б) Азербайджана будут напечатаны в завтрашнем номере газеты.

—o—

### ДЕКАДА БЕЛОРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Вчера участники декады белорусской литературы в Москве вместе с писателями, поэтами и драматургами столицы приняли участие в обсуждении пьесы лауреата Сталинской премии К. Крапивы «С народом».

Вечером белорусские литераторы встретились с читателями Государственной библиотеки имени В. И. Ленина. Собрание открыл писатель И. Гуторов. Он выступил с кратким обзором творчества поэтов и прозаиков Белоруссии. Свои произведения прочли П. Бровка, К. Крапива, А. Кулешов, Ф. Пестрак, П. Панченко, А. Велюгин, И. Мележ.

В одном из залов библиотеки открыта выставка книг белорусских поэтов и писателей, изданных за годы советской власти.

Во Дворце культуры имени Горбунова белорусские гости встретились со стахановцами московских предприятий.

—o—

### ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛИ ЯНВАРСКИЙ ПЛАН

СТАЛИНОГОРСК, 28. (По телефону). На шахтах Московского угольного бассейна сейчас наблюдается большой трудовой под'ем. Изо дня в день растут темпы добычи угля. Во второй декаде января шахты комбината «Москвоуголь» добыли больше угля, чем в первой. По сравнению с декабрем прошлого года среднесуточная добыча топлива также возросла.

28 января тресты Московского угольного бассейна «Сталиногорскуголь», «Щербаковуголь» и «Октябрьуголь» досрочно завершили выполнение январского плана.

# ЛУЧШЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ— ВАЖНАЯ ЗАДАЧА РАБОТНИКОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

★ ★ ★

## Высвобождаются излишки материалов и оборудования

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 28. (По телефону). Почин московских предприятий, обязавшихся ускорить оборачиваемость оборотных средств, находит широкую поддержку на заводах и рудниках Приднепровья.

На металлургическом заводе имени Ленина созданы четыре комиссии для выявления излишнего сменного оборудования, запасных частей и материалов. За короткий срок эти комиссии уже выявили ненужные предприятию материалы и запасные части на 1.628 тысяч рублей. Для улучшения финансово-хозяйственного положения завода и высвобождения замороженных оборотных средств приняты и другие меры. Усилились темпы отгрузки готовой продукции. Остатки ее на складах сократились.

В работу по улучшению использования оборотных средств завода вовлечены сотрудники отделов снабжения, сбыта, производственно-распределительного, главного механика и др. В связи с письмом москвичей коллектив завода имени Ленина решил к 5 февраля составить развернутый план мероприятий, направленных на ускорение оборачиваемости оборотных средств. Одновременно развертывается массовая работа по ознакомлению работников предприятия с вопросами финансово-экономической деятельности завода, которые связаны с ускорением оборачиваемости оборотных средств.

Такие же мероприятия осуществляются на металлургическом заводе имени Петровского. На этом предприятии почти в два раза против нормативов снижен запас сменного оборудования, в частности изложниц, на 20 проц. снижен запас вспомогательных материалов. Здесь также усилились темпы отгрузки готовой продукции.

На заводе разрабатывается план дальнейшего ускорения оборачиваемости оборотных средств.

## ЗА СЧЕТ СОКРАЩЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ЦИКЛА

КИЕВ, 28. (Корр. «Правды»). Письмо товарищу Сталину работников московской промышленности об ускорении оборачиваемости оборотных средств широко обсуждается на предприятиях Киева. Инженеры, техники, плановики, начальники цехов и отделов предлагают мероприятия, которые направлены на сокращение расходов материалов, электроэнергии, на уменьшение потерь производства и лучшее использование оборотных средств.

Директор завода «Красный экскаватор» тов. И. Г. Калиниченко в беседе с корреспондентом «Правды» сказал:

— В 1940 году на нашем заводе на 1 рубль оборотных средств выпуск продукции составлял 2,4 рубля. В 1948 г. завод превзошел довоенный уровень и достиг выпуска продукции в размере 2,6 рубля на 1 рубль оборотных средств.

Рассмотрев свои возможности на 1949 год, экскаваторостроители решили за счет дальнейшего сокращения цикла производства, усовершенствования технологии, расширения поточных методов работы, экономии материалов и электроэнергии и своевременной реализации продукции ускорить оборачиваемость оборотных средств на 12 дней и высвободить 1.100 тысяч рублей.

Горячо откликнулись на патриотический призыв москвичей судостроители «Ленинской кузницы».

— В цехах, — сказал директор завода тов. П. И. Смирнов, — всесторонне обсуждаются мероприятия по лучшему использованию оборотных средств. В 1946 г. на 1 рубль оборотных средств было изготовлено продукции на 1 рубль 38 копеек, в 1947 г.— на 1 рубль 75 копеек, а в 1948 г. — на 2 рубля 72 копейки. В нынешнем году мы имеем все возможности для того, чтобы увеличить выпуск продукции на каждый рубль оборотных средств до 3 рублей с лишним.

Намечено сократить производственный цикл постройки судов. В 1948 г. по сравнению с 1947 годом цикл постройки буксирного парохода за счет ряда рационализаторских мероприятий был сокращен на 75 дней. В нынешнем году мы рассчитываем сократить этот цикл еще на 25 дней.

## Хозрасчет ускоряет оборот средств

ЧЕЛЯБИНСК, 28. (Корр. «Правды»). Патриотический призыв коллективов 103 московских предприятий об ускорении оборачиваемости средств горячо поддерживается трудящимися Южного Урала, как важный рычаг досрочного выполнения пятилетки.

— Включаясь во всенародный поход за лучшее использование оборотных средств, — заявляет главный бухгалтер комбината «Челябинскуголь» тов. Растворов,— мы вводим хозяйственный расчет на всех шахтах, разрезах и участках. Опыт прошлого года показал, что это — надежное средство ускорения оборачиваемости средств. Этой же цели служит дальнейшее внедрение механизации и цикличной работы на шахтах. Будем бороться за ускорение оборота вагонов. Только за 25 дней января комбинат «Челябинскуголь» за счет ускорения оборота вагонов смог погрузить 75 тысяч тонн угля сверх плана.

Главный инженер Копейского машиностроительного завода тов. Рафалович сообщил, что, по первым подсчетам, завод в результате сокращения производственного цикла, ускорения отгрузки готовой продукции, лучшего использования опыта новаторов производства и некоторых других мер высвободит из оборотных средств 2 миллиона рублей.

★

## По почину Москвы

ЯРОСЛАВЛЬ, 28. (Корр. «Правды»). Призыв работников промышленности столицы об ускорении оборачиваемости оборотных средств облетел все предприятия Ярославля. На заводах и фабриках подсчитывают резервы, выявляют конкретные пути ускорения оборота средств.

Рабочие, служащие и инженерно-технические работники шинного завода на собрании обсудили письмо московских предприятий. Они обязались выполнить план текущего года к 15 декабря и обеспечить прирост продукции по сравнению с прошлым годом на 32 проц., ускорить оборачиваемость оборотных средств на 6 дней и высвободить 12 млн. рублей.

Свои возможности подсчитали на заводе СК-1. За счет усовершенствования технологии, внедрения новой техники, ликвидации излишних запасов сырья коллектив решил сократить время оборачиваемости оборотных средств на 18 дней и высвободить для государства 7.400 тыс. рублей.

Завод «Свободный труд» ускоряет оборачиваемость средств на $2\frac{1}{2}$ дня и высвобождает полмиллиона рублей, фабрика «Красный перевал» высвобождает за счет ускорения оборачиваемости средств 600 тыс. рублей.

—o—

## *На московских предприятиях*

Коллектив Тушинского троллейбусного завода обязался ускорить оборачиваемость оборотных средств на 12 дней против плана 1949 г. Это высвободит для нужд народного хозяйства 3 млн. рублей.

* * *

Московский химико-фармацевтический завод им. Семашко решил ускорить оборачиваемость оборотных средств в 1949 году на 15 дней против 1948 года и высвободить 1.600 тысяч рублей оборотных средств.

* * *

Краснопресненский лакокрасочный завод Москвы взял обязательство ускорить в 1949 году оборачиваемость оборотных средств на 8 дней против 1948 года. Таким образом коллектив высвободит в 1949 году для нужд народного хозяйства 1.100 тысяч рублей.

* * *

Новый патриотический почин передовых московских предприятий встречает горячую поддержку среди коллективов предприятий легкой промышленности Московской области. Коллектив Ленской фабрики решил ускорить оборачиваемость оборотных средств на один день и высвободить в текущем году 700 тыс. руб. оборотных средств. Коллектив Городковской фабрики решил высвободить 450 тысяч рублей оборотных средств, фабрика имени 10-й годовщины Красной Армии — 750 тысяч рублей.

Работники Деловской кордной фабрики взяли на себя обязательство в первом полугодии 1949 года реализовать излишние запасы товаро-материальных ценностей на сумму 2,5 миллиона рублей, ускорить оборачиваемость оборотных средств на 2 дня и высвободить 1 миллион рублей оборотных средств.

# От Совета Министров СССР

Совет Министров СССР с глубоким прискорбием извещает о смерти выдающегося деятеля советского музыкального искусства, председателя Союза советских композиторов, народного артиста СССР, лауреата Сталинской премии академика Бориса Владимировича **Асафьева.**

## *В Совете Министров СССР*

### Об увековечении памяти выдающегося деятеля советского музыкального искусства, народного артиста СССР, академика Б. В. Асафьева

Совет Министров Союза ССР **постановил:**

1. Установить мемориальную доску в г. Ленинграде на доме № 6 на Площади Труда.

2. Выдать жене Б. В. Асафьева — Ирине Степановне Асафьевой единовременное пособие в размере 20.000 рублей и установить ей персональную пенсию в соответствии с Постановлением Совнаркома СССР от 28 декабря 1943 г. № 1435.

3. Установить сестре жены Б. В. Асафьева — Зое Степановне Хозяшевой, находившейся на иждивении Б. В. Асафьева, персональную пенсию в размере 500 рублей в месяц пожизненно.

4. Поручить Академии наук СССР в 1949—1951 гг. издать избранные научные труды академика Б. В. Асафьева.

5. Похороны народного артиста СССР, академика Б. В. Асафьева принять за счёт государства.

# Заявление Министерства Иностранных Дел СССР

# О Северо-атлантическом пакте

14 января Государственный Департамент Соединенных Штатов Америки опубликовал пространное заявление под громким названием «Строим мир. Коллективная безопасность в северо-атлантическом районе».

В этом официальном документе излагается позиция США по вопросу о так называемом «Северо-атлантическом пакте», переговоры о котором правительство Соединенных Штатов Америки, совместно с Канадой, ведут с лета прошлого года с правительствами Великобритании, Франции, Бельгии, Голландии и Люксембурга.

Если в прошлом году, под предлогом коллективной самообороны, правящие круги пяти указанных западно-европейских государств, при покровительстве со стороны США, создали военно-политический союз, то в этом году осуществляется далеко идущий англо-американский план создания «Северо-атлантического союза» при участии тех же европейских стран и Канады, возглавляемого непосредственно Соединенными Штатами Америки.

В своем выступлении 20 января президент Трумэн заявил, что в скором времени на рассмотрение сената будет поставлен проект Северо-атлантического пакта, официальными целями которого об'явлено желание укрепить безопасность в районе Северной Атлантики.

## I.

## Западный Союз—орудие агрессивного англо-американского блока в Европе

В марте 1948 года в Брюсселе был подписан договор о взаимопомощи и коллективной обороне между Великобританией, Францией, Бельгией, Голландией и Люксембургом, который положил начало созданию обособленной группировки некоторых западно-европейских государств, известной под именем «Западного Союза».

Имеется в виду, что в Западный Союз будут включены и некоторые другие европейские страны, которые готовы приспособить свою политику к целям указанной группировки, возглавляемой Великобританией. Вместе с тем известно, что учредители Западного Союза с самого начала исключили возможность участия в этом Союзе всех стран народной демократии и Советского Союза, обнаружив тем самым, что Западный Союз создан не в целях об'единения миролюбивых европейских стран и вообще не в интересах обеспечения прочного мира в Европе, а в других целях, которые не имеют ничего общего с интересами укрепления мира и международной безопасности.

Не случайно, что государственные деятели стран—участников этой группировки, начиная с британского министра Бевина, вынуждены были открыто заявить, что создание Западного Союза означает важное изменение в политике этих стран. Этого уже и нельзя было скрыть, когда закулисная работа по подготовке этой группировки была завершена. Не трудно разглядеть, что создание этого Союза означает, что правительства Великобритании, Франции и других участвующих в нем стран окончательно порвали с той политикой, которая проводилась демократическими государствами, входившими в антигитлеровскую коалицию в период второй мировой войны и ставившими своей целью сплочение сил всех миролюбивых государств, чтобы покончить с гитлеровской агрессией и фашизмом и не допустить возрождения агрессивных сил после окончания войны.

Создание Западного Союза означает, прежде всего, полное изменение политики Великобритании и Франции в германском вопросе и демонстрирует отказ правительств этих стран от той демократической и антиагрессивной политики в отношении Германии, которая была принята Ялтинской и Потсдамской конференциями держав антигитлеровской коалиции.

Во время второй мировой войны союзники по антигитлеровской коалиции были об'единены не только стремлением победоносно закончить освободительную войну против гитлеровской Германии и фашизма. Они были об'единены также стремлением и в будущем не допустить германскую агрессию, которая развязала две мировые войны в течение последних десятилетий. Эти благородные стремления и нашли свое выражение в решениях Ялтинской и Потсдамской конференций.

Выражением этой же политики, ставящей целью не допустить возрождения агрессивной Германии, являются двадцатилетние договоры о дружбе и взаимопомощи, подписанные Советским Союзом с Англией — в 1942 году, и с Францией — в 1944 году. Совершенно очевидно, что политика, нашедшая свое выражение в этих и других подобных договорах, отвечает не только интересам стран, подписавших эти договоры, но и интересам всех миролюбивых народов Европы.

Советский Союз и теперь твердо стоит на почве этой политики, полностью соответствующей решениям Ялтинской и Потсдамской конференций глав правительств СССР, США и Великобритании, и присоединившейся к этим решениям Франции, и направленной на обеспечение прочного мира в Европе и на предупреждение новой агрессии со стороны государства, которое было главным виновником развязывания двух мировых войн.

Образование Западного Союза означает, что Великобритания и Франция отказались от проведения указанной антиагрессивной политики, принятой на Ялтинской и Потсдамской конференциях, и что эти державы перешли к новой, и притом весьма опасной для миролюбивых народов политике, преследующей цели их господства над другими народами Европы, вплоть до использования для этих целей вчерашнего агрессора, попавшего после окончания войны в зависимое от них положение. Только этим можно об'яснить то обстоятельство, что, хотя в тексте Брюссельского пакта между прочим и говорится о стремлении не допустить возобновления политики агрессии со стороны Германии, правительства Великобритании и Франции, вместе с правительством США, стремятся в настоящее время вовлечь и использовать в своих целях Западную Германию, где, при содействии, в первую очередь, англо-американских оккупационных властей, все больше стали укрепляться во всех звеньях управления старые прогитлеровские и милитаристские элементы немецкой реакции. Тот факт, что этот поворот в политике западно-европейских государств нашел поддержку и поощрение со стороны правящих кругов США, значительно усиливает опасность происшедших политических изменений в указанных европейских странах, порвавших с политикой миролюбия и вставших на путь подготовки новой агрессии в Европе.

В отличие от всех договоров о взаимопомощи, заключенных Советским Союзом с другими европейскими государствами, в том числе с Англией и Францией, имеющих целью предупредить возможность новой агрессии со стороны Германии и тем способствовать укреплению мира в Европе, военный союз пяти западных государств имеет в виду не столько Германию, сколько возможность использовать созданную ими группировку западных держав против тех государств, которые были их союзниками в годы второй мировой войны. В выступлениях ряда государственных деятелей западных стран, а также в англо-американской и французской печати открыто делаются агрессивные заявления о том, что Западный Союз создан против СССР и государств народной демократии, хотя миролюбие политики этих стран является бесспорным и общеизвестным фактом. При таком положении нельзя отрицать, что, как бы ни затушевывались действительные цели Брюссельского договора, создание Западного Союза не имеет ничего общего с интересами самообороны этих государств.

С другой стороны, теперь уже достаточно раз'яснено, что под предлогом недопущения ситуации, ставящей в опасность так называемую «экономическую стабильность» стран — участников этого пакта, имеется в виду применение военных мер и всяких репрессий против рабочего класса и растущих демократических сил внутри этих государств, а также против нарастающего освободительного движения народов в колониях и зависимых странах. Не случайно, что Брюссельский пакт является союзом колониальных держав, которые ради сохранения своих вековых привилегий в колониях стремятся использовать созданную теперь военно-политическую группировку в целях подавления национально-освободительных движений в этих колониях. Все это лишь подчеркивает антидемократический и реакционно-агрессивный характер Западного Союза.

Союз пяти западно-европейских государств является военно-политическим дополнением к тому экономическому об'единению европейских стран, которое создано для проведения «плана Маршалла» в Европе. Обе эти группировки европейских стран получают свое направление от правящих кругов англо-американского блока, который отнюдь не заинтересован в осуществлении действительных национально-государственных или, по крайней мере, экономических целей всех этих стран, входящих в указанные группировки, а преследует цели укрепления и дальнейшего расширения своих собственных военно-стратегических и экономических позиций.

Так же, как проведение плана Маршалла не направлено на действительное экономическое возрождение европейских государств, а является средством приспособления политики и экономики «маршаллизированных» стран к узко-корыстным и военно-стратегическим планам англо-американского господства в Европе, точно так же образование новой группировки затеяно отнюдь не в целях взаимопомощи и коллективной обороны участников Западного Союза, поскольку при условии выполнения Ялтинского и Потсдамского соглашений этим странам не угрожает никакая агрессия, а преследует цели укрепления и дальнейшего расширения господствующего влияния англо-американских правящих кругов в Европе с подчинением их узким целям всей внешней и внутренней политики соответствующих европейских государств. Несовместимость таких политических планов англо-американского блока с интересами мира и с проведением принципов демократии в странах Европы совершенно очевидна.

Как только в марте прошлого года народился Западный Союз, со стороны правящих кругов США сразу же было заявлено, что этому Союзу будет оказана полная поддержка.

Такое заявление было вполне естественным, поскольку у этих кругов есть полное основание считать, что новая группировка от них никуда не уйдет и будет находиться в полной зависимости от всякого рода англо-американских планов. На всякий случай в Западный Союз были все же введены и специальные американские наблюдатели, роль которых понятна. Теперь видно, что чем быстрее и чем дальше страны Западного Союза пойдут по пути противопоставления странам народной демократии и Советскому Союзу, на что их всячески толкает политика англо-американского блока, тем все больше западно-европейские государства будут попадать в политическую и экономическую зависимость от господствующих кругов США, которым вовсе нет дела до политической независимости и экономического возрождения государств Европы.

Результатом такого положения будет неизбежное и уже сказывающееся на каждом шагу обострение противоречий как между США и странами Западного блока, так и внутри самой западно-европейской группировки. Не на здоровой и не на прочной базе экономического возрождения создана новая западно-европейская группировка, имеющая своего рода подсобное значение, если иметь в виду более широкую европейскую группировку, созданную из «маршаллизированных» стран. Она не только не оказывает участвующим в новой группировке странам какой-либо существенной практической помощи, но, как известно, отнюдь не помешала возникновению все нарастающих экономических затруднений в целом ряде западно-европейских государств, не помешала также громадному росту безработицы в некоторых из них и не помогла открыть хоть сколько-нибудь обнадеживающие перспективы в их дальнейшем экономическом развитии. Агрессивные цели этой группировки сказываются также во все новых и новых требованиях увеличения армий и военных бюджетов, что еще больше подрывает возможность их дальнейшего и устойчивого экономического под'ема. Такое положение, вместе с тем, вызывает все большее нарастание серьезных политических затруднений внутри этих государств. И это в то время, когда Советский Союз и страны народной демократии, делающие только первые шаги в своем социалистическом развитии, идут по пути неуклонного и быстрого экономического восстановления и под'ема, и, вместе с тем, по пути укрепления демократических основ и политического сплочения народов, освободившихся от реакционных, угнетательских режимов.

Западный Союз предпринял уже немало мер для своего организационного оформления. Еще весной прошлого года был создан не только Консультативный Совет, но и постоянный орган этого Союза из представителей пяти государств в Лондоне. Создан также Военный Комитет и даже Штаб обороны Западного Союза, состоящий из начальников штабов пяти государств во главе с британским фельдмаршалом Монтгомери, хотя учредители Западного Союза не в состоянии указать на наличие какой-либо опасности агрессии для их государств.

Торопливость в проведении всех этих организационных мер, включая создание Военного Штаба в условиях нынешней мирной обстановки, свидетельствует отнюдь не о том, что участники новой группировки проникнуты стремлением к обеспечению прочного мира в Европе. Суетливость в осуществлении этих мероприятий скорее всего свидетельствует о том, что этим преследуются цели политического нажима на некоторые европейские страны, включая и западную часть Германии, чтобы при помощи рекламной шумихи вокруг всех этих мер ускорить привлечение этих стран к участию в западной группировке и, вместе с тем, содействовать усилению тревоги, неуверенности и военной истерии в общественных кругах европейских государств, что является в настоящее время одной из главных тактических задач в развертывании агрессивной политики англо-американского блока в Европе.

Наряду с созданием этой новой группировки в Европе, правящими кругами США и Великобритании велась в последние месяцы подготовка к образованию Северо-атлантического Союза в составе тех же пяти западно-европейских государств, Канады и Соединенных Штатов Америки. Цели Северо-атлантического Союза значительно шире, чем цели западно-европейской группировки, причем не трудно разглядеть, что эти цели теснейшим образом связаны с планами насильственного установления мирового англо-американского господства под эгидой Соединенных Штатов Америки.

## II.

## Северо-атлантический пакт и англо-американские планы мирового господства

Если создание Западного Союза отвечает целям англо-американского блока в Европе, то теперь уже видно, что западно-европейская группировка является лишь одним и притом не главным звеном в системе мероприятий, входящих в планы установления англо-американского мирового господства. Предоставляя Великобритании главное место в Западном Союзе, правящие круги США имеют полную возможность оказывать нужное им воздействие на политику всей западно-европейской группировки.

Нельзя забывать и о том, что в конце прошлого года вступил в силу заключенный в Рио-де-Жанейро договор между странами Северной и Южной Америки, обеспечивающий нужное правящим кругам США влияние в отношении подавляющего большинства этих государств.

Осуществление Западного Союза в Европе и вступление в силу межамериканского пакта Государственный Департамент рассматривает в упомянутом выше документе, как важное условие, подготовившее почву для проведения политики США в мировом масштабе. При этом в качестве главного звена в проведении этой политики выдвигается Северо-атлантический пакт, опорой которого должны стать созданные уже группировки стран в Европе и в Америке, причем с самого начала правящие круги США взяли осуществление всего этого дела в свои руки.

В своем документе «Коллективная безопасность в северо-атлантическом районе» Государственный Департамент США старается представить подготовленный им Северо-атлантический пакт, как региональное соглашение по вопросам безопасности между странами Северной Атлантики, чем затушевывается действительный характер и истинный смысл этого пакта. Несостоятельность приведенного об'яснения необходимости такого пакта видна уже из того, что, как всем известно, странам Северной Атлантики никакая агрессия не угрожает.

Чтобы еще больше замаскировать действительный характер и истинные цели Северо-атлантического пакта, Госдепартаменту пришлось прибегнуть к нелепым выдумкам об «обструкционистской политике» Советского Союза в Организации Об'единенных Наций и к нарочито туманным заявлениям о необходимости «встретить потенциального агрессора подавляющей силой», что будто бы является обязанностью специальной группировки стран во главе с США, которые не могут дожидаться того времени, когда достаточно укрепится Организация Об'единенных Наций.

Государственный Департамент не смог скрыть враждебного Советскому Союзу и странам народной демократии характера Северо-атлантического пакта, ограничившись, однако, всякими темными намеками насчет «потенциального агрессора». Но, с другой стороны, Государственный Департамент не решился и прямо сказать об антисоветских целях подготовленного им нового договора, так как распространение клеветы об агрессивности политики Советского Союза все более обращается в международных общественных кругах против тех, кто прибегает к подобным нечистым средствам политической борьбы.

Проект Северо-атлантического договора и сопутствующие его подготовке обстоятельства явно обнаруживают стремления англо-американского блока к мировому господству.

Хотя Северо-атлантический пакт предусматривает участие, в качестве его ядра, пяти европейских стран, Канады и США, но для всех ясно, что руководство в этом деле принадлежит правящим кругам Соединенных Штатов Америки, которые находятся в блоке с правящими кругами Великобритании, как наиболее сильной капиталистической державы в Европе. При таком положении Северо-атлантический пакт фактически превращается в главное орудие агрессивной политики правящих кругов США и Великобритании «по обе стороны Атлантики», то-есть в обоих полушариях земли, и отвечает, тем самым, агрессивным стремлениям к установлению англо-американского мирового господства, что, как известно, было провозглашено в качестве главной послевоенной задачи США и Великобритании в нашумевшей фултоновской речи Черчилля на необычном митинге, происходившем под председательством президента Трумэна.

Кроме Соединенных Штатов, Канады и пяти западно-европейских государств, включая и такое «северо-атлантическое» государство, как Люксембург, проект Северо-атлантического договора допускает включение в число его участников и некоторых других государств. В этой связи теперь идет немало пересудов.

Говорят о привлечении к участию в этом договоре таких стран, как Швеция, Норвегия и Дания, отмечая при этом своеобразную активность в этом деле правительства Норвегии. Имеющиеся на этот счет затруднения некоторые предлагают обойти путем осуществления особого Скандинавского пакта, что не должно, согласно этим планам, помешать включению скандинавских стран в орбиту государств, находящихся под фактическим руководством «северо-атлантической» группировки.

Заявляют, что обсуждается возможность участия в Северо-атлантическом пакте франкистской Испании, Португалии, Италии и даже Турции, считая, видимо, что и таким способом можно содействовать выполнению задач руководящей группировки так называемой «Северной Атлантики». Наряду с этим обсуждается план образования средиземноморского союза или восточно-средиземноморского пакта в качестве одного из подсобных орудий «северо-атлантической» группировки.

Такие планы создания все новых обособленных группировок государств, под эгидой США и Великобритании, лишь подчеркивают, что цели основной империалистической группировки, сколачиваемой теперь на основе Северо-атлантического пакта, отнюдь не носят регионального характера, а воплощают в себе претензии определенных держав на господство во всех частях земного шара.

Об этом же свидетельствует проект создания группировки стран Юго-восточной Азии, к осуществлению которого было приступлено на недавней конференции в Дели (Индия), созванной под предлогом обсуждения индонезийского вопроса. Но одной услужливости некоторых лидеров в правительствах этих стран, разумеется, недостаточно для того, чтобы народы Азии согласились пойти по той скользкой дорожке, на которую их усиленно толкают запутавшиеся в колониальных делах державы и их богатые покровители.

Все это показывает, что, осуществляя создание Северо-атлантического Союза, правящие круги США и Великобритании стремятся втянуть в это дело, прямо или косвенными путями, возможно большее количество государств и этим способом прибрать их к своим рукам. Для этого прибегают ко всяким дозволенным и недозволенным средствам. Используют финансовые и другие экономические подачки. Обещают улучшение экономического положения странам, которые, между тем, под нажимом «политики доллара» впадают во все новые и новые экономические затруднения. Запугивают несуществующей опасностью со стороны «потенциального агрессора» и одновременно прибегают к грубым средствам давления на правительства малых государств.

Однако, в одном отношении положение следует считать совершенно ясным. Как и при создании Западного Союза вдохновители Северо-атлантического пакта с самого начала исключили возможность участия в этом пакте всех стран народной демократии и Советского Союза, дав понять, что эти государства не только не могут стать участниками договора, но что Северо-атлантический пакт именно и направлен против СССР и стран новой демократии.

Из всего этого видно, что цели Северо-атлантического пакта заключаются в том, чтобы правящие круги США и Великобритании забрали в свои руки вожжи в отношении как можно большего количества государств, лишив их возможности проведения самостоятельной национальной внешней и внутренней политики и использовав эти государства в качестве подсобного средства в осуществлении своих агрессивных планов, направленных на установление англо-американского мирового господства. При таком положении, конечно, не приходится говорить об участии СССР и стран новой демократии в Северо-атлантическом пакте или в других подобных союзах государств.

Может быть, кое у кого одно время и существовали предположения, что в послевоенный период, путем всех и всяких средств нажима и угроз извне, удастся столкнуть Советский Союз с избранного им социалистического пути, поскольку некоторые «умники» исходили из расчетов, что, в результате тяжелых военных и экономических испытаний в годы второй мировой войны, Советский Союз настолько ослабнет, что будет не в состоянии своими силами справиться с внутренними трудностями и должен будет сойти со своих социалистических позиций ради получения экономической поддержки со стороны сильных капиталистических держав. Абсурдность таких расчетов для всех нас очевидна, но это, однако, не исключает возможности существования всякого рода близоруких расчетов и враждебных нашей советской родине планов.

В упомянутом выше официальном документе Государственный Департамент вынужден был признать, что не удалось «за три года бесполезных попыток добиться изменения советской политики». Это заявляется Госдепартаментом, очевидно, в целях оправдания теперешних планов по созданию Северо-атлантического Союза, поскольку больше уже нельзя скрывать антисоветский характер создаваемой «северо-атлантической» группировки.

Из сказанного видно, что на деле Северо-атлантический пакт является наиболее далеко идущим выражением агрессивных стремлений узкой группы держав и, прежде всего, выражением стремлений правящих кругов Соединенных Штатов и Великобритании, которые хотят приспособить в той или иной мере к осуществлению этих своих целей политику податливых или прямо зависимых от них правительств других государств. Совершенно очевидно также, что и Западный Союз и межамериканская группировка государств, так же как и подготовляемые теперь пакты средиземноморских государств, скандинавских стран, стран Юго-восточной Азии и тому подобное, тесно связаны с осуществлением целей Северо-атлантического пакта, имеющего направляющее значение в англо-американских планах установления господства и в Западной Европе, и в Северной Атлантике, и в Южной Америке, и в Средиземном море, и в Азии, и в Африке, и всюду, куда только дотянутся руки.

Нельзя, однако, не признать, что одно дело — создание всякого рода группировок и собирание подписей под новыми и новыми пактами, состряпанными в канцеляриях американского Госдепартамента и британского Форейн-оффиса, и, разумеется, совсем другое дело — действительное достижение тех целей, которые преследуются вдохновителями этих группировок и пактов.

Само создание этих группировок и подписание пактов еще не ликвидирует тех многочисленных трений и противоречий, которые существуют в жизни между странами, подписавшими эти пакты. Даже внутри англо-американского блока появление этих пактов отнюдь не уменьшает противоречий между главными партнерами, поскольку агрессивные стремления обеих держав сталкиваются друг с другом на каждом шагу. Тем более следует сказать, что нельзя простым подписанием разных пактов ликвидировать противоречия интересов между большими и малыми странами, входящими в эти группировки, когда один партнер или одна группа государств хочет при всяком случае поживиться за счет другого партнера или за счет другой группы государств, используя при этом всевозможные средства давления и экономического воздействия.

Нельзя также забывать о том, что не все страны согласятся примкнуть к этим группировкам и не все государства, уже примкнувшие к ним, согласятся безоговорочно во всех случаях подчиняться англо-американскому диктату.

Можно ли, дальше, игнорировать такой важный факт, как начавшийся в последнее время огромный под'ем национально-освободительного движения в странах Востока среди народов, у которых только теперь открылась возможность расправить свои плечи.

Наконец, надо сказать о Советском Союзе и странах народной демократии, осуществляющих подлинную волю своих народов и великие принципы дружбы и равноправия в отношениях с другими нациями.

Само существование Советского государства с его растущей мощью и международным авторитетом, а также оказываемая ему могучая поддержка демократических сил в других странах, являются непреодолимым препятствием на пути всех и всяких планов установления мирового господства тех или иных держав, что уже нашло свое историческое подтверждение в ликвидации фашистских государств, попытавшихся осуществить свои фантазерские планы мирового господства, от которых мало чем отличаются нынешние планы установления англо-американского господства.

После всего сказанного делается понятным тот общеизвестный факт, что в последнее время страны англо-американского блока и, особенно, Соединенные Штаты Америки отдают такую большую дань увлечениям насчет невиданного ранее расширения своих армий, огромного увеличения своих военных бюджетов, дальнейшего строительства сети военно-воздушных и военно-морских баз во всех частях света и насчет всяких других военных планов, вплоть до изуверских расчетов насчет использования атомных бомб в тех же целях.

Чтобы оправдать эту безудержно агрессивную политику, правящие круги США и Великобритании всякими способами сеют страх и неуверенность в общественных кругах Европы и Америки, искусственно изображая небывалый рост демократических сил и национально-освободительные движения в послевоенное время, как какую-то «опасную агрессию»; даже среди правительственных деятелей поощряют тех, которые фактически превращаются в активных поджигателей войны, несмотря на то, что пропаганда войны единодушно осуждена Организацией Об'единенных Наций; все больше натравливают разных своих ставленников и зависимую от них печать на такие миролюбивые страны, как СССР и государства народной демократии, не стесняясь в распространении потоков лжи и воинственных угроз.

Все это им необходимо потому, что они зачастую пасуют перед тем, чтобы взяться за действительное решение назревших внутренних проблем в своих странах, в соответствии с изменившейся исторической обстановкой, и поэтому они связывают свои дальнейшие расчеты, главным образом, с планами осуществления тех или иных агрессивных целей во вне, хотя бы они и понимали, что это неосуществимо иначе, чем насильственным путем, иначе, чем путем развязывания новой войны.

Сразу же после окончания второй мировой войны правящие круги США приступили к созданию военно-воздушных и военно-морских баз как в Атлантическом, так и в Тихом океане, а также во многих отдаленных морях, в том числе и в таких районах, которые находятся на несколько тысяч километров от границ США. С тех пор количество американских военных баз не только не сократилось, но значительно увеличилось как в восточном, так и в западном полушарии, как в странах Европы, так, равным образом, и в странах Америки, Азии и Африки. Целые государства, особенно из числа расположенных поблизости от границ СССР, приспособлены к тому, чтобы обеспечить более удобные плацдармы для англо-американских военно-воздушных сил и для других возможностей нападения на СССР. В такие государства потоком направляются запасы разного оружия за счет все новых и новых американских кредитов этим странам.

Ни один разумный человек не может утверждать, что это делается в целях самообороны США. С другой стороны, известно также, что после второй мировой войны, окончившейся разгромом агрессивных держав, никакой опасности агрессии для Соединенных Штатов не существует.

Можно ли считать, дальше, случайным тот факт, что Соединенные Штаты и Великобритания, и после окончания второй мировой войны, сохранили свой об'единенный военный штаб в Вашингтоне, который втихомолку продолжает свою работу, готовя свои новые планы агрессии. Ведь, если бы не было таких планов, то не было бы причины сохранять этот вашингтонский штаб в теперешних мирных условиях и не было бы нужды посылать американские, а также британские войска на территории все новых и новых государств.

Американские войска находятся теперь не только в странах Европы и Азии в порядке выполнения своих послевоенных оккупационных задач на бывших вражеских территориях. Американские войска продолжают оставаться на территориях целого ряда государств, принадлежащих к Об'единенным Нациям. В последние годы повелось так, что правящие круги США присвоили себе право посылать свои войска на территории других государств, как, например, Греция в Европе или Китай в Азии, под тем предлогом, что это будто бы необходимо для безопасности США.

Совершенно очевидно, что такая внешняя политика не имеет ничего общего с законными интересами обороны Соединенных Штатов, что эта политика насквозь проникнута духом насилия, духом агрессии.

Считается общепризнанным, что определенные круги США стремятся подготовить, в качестве своего орудия в проведении агрессивных планов, и Западную Германию и Японию, сделав и их соучастниками подготовляемой агрессии.

Не случайно и то, что Соединенные Штаты под всякими предлогами откладывают заключение мирных договоров как с Германией, так и с Японией. Таково естественное следствие той внешней политики правящих кругов США, которая направлена теперь не на укрепление всеобщего мира, а на осуществление агрессивных планов.

Агрессивный характер политики США в отношении растущих демократических сил и целых демократических стран широко известен. Греческий народ так и не может выйти из создавшегося тупика, так как чуждые народу реакционные силы находят

(Окончание на 3-й стр.)

# Заявление Министерства Иностранных Дел СССР
# О Северо-атлантическом пакте

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

могущественную поддержку извне. Стоило народам Чехословакии в прошлом году несколько осадить реакционные круги в своей стране и оказать поддержку передовым демократическим силам, как правящие круги США и всего англо-американского блока подняли невероятный шум вокруг внутренних событий в Чехословакии, со всякими попытками вмешательства в эти внутренние дела.

В отношениях с Советским Союзом правящие круги США и других стран англо-американского блока все больше демонстрируют свое нежелание считаться с теми соглашениями, которые еще недавно были единодушно приняты в качестве основы для проведения совместной политики СССР, США и Великобритании в послевоенное время.

На примере берлинского вопроса Советское правительство еще раз наглядно показало, что в настоящее время правящие круги США и Англии не считают себя заинтересованными в соглашении и сотрудничестве с СССР. Даже когда они об этом говорят, то все дело ограничивается разговорами о соглашении и сотрудничестве, которые оканчиваются прямым отказом от прежних соглашений и прямым срывом всякого действительного сотрудничества с СССР. Дело дошло до того, что в области торговли с Советским Союзом со стороны США проводится нетерпимая политика фактического бойкота, что характеризует вдохновителей этой политики, как сторонников принципа «все средства хороши в отношении СССР», хотя эта политика наносит вред, прежде всего, авторитету той страны, откуда она вдохновляется.

Все эти факты, относящиеся к послевоенной внешней политике США и Великобритании, свидетельствуют о том, что в настоящее время правящие круги этих держав не только не проводят политики установления прочного всеобщего мира, но, напротив, *перешли к такой политике, которую нельзя* назвать иначе, как политикой агрессии, как политикой развязывания новой войны.

Именно для осуществления этих целей предназначен Северо-атлантический пакт, который соответствует планам насильственного установления англо-американского мирового господства, и, тем самым, соответствует также целям политики развязывания новой войны.

За спиной этого пакта стоят не только правящие агрессивные круги США, и не только такие его британские вдохновители, как Черчилль или Бевин, но и немало других поджигателей войны, которые помельче. Нельзя, однако, забывать о том, что подписание таких или подобных пактов еще не дает гарантии и еще не создает возможности осуществления поставленных вдохновителями таких пактов агрессивных целей. В связи с этим следует напомнить о том, какую единодушную поддержку оказали демократические круги во всех странах известному заявлению главы Советского правительства И. В. Сталина о том, что «слишком живы в памяти народов ужасы недавней войны и слишком велики общественные силы, стоящие за мир, чтобы ученики Черчилля по агрессии могли их одолеть и повернуть в сторону новой войны».

## III.

## Северо-атлантический Союз—подкоп под Организацию Об'единенных Наций

В официальном документе Госдепартамента делается попытка обосновать создание Северо-атлантического Союза, а также других упомянутых выше группировок, стремлением «укрепить Организацию Об'единенных Наций». Такое заявление было бы убедительным только в том случае, если можно было бы согласиться, что создание Северо-атлантического Союза и других группировок и блоков в обход и за спиной Организации Об'единенных Наций может будто бы служить укреплению этой Организации. Но такое предположение, разумеется, просто абсурдно.

В действительности же, сколачивание Северо-атлантического Союза, возглавляющего целый ряд обособленных группировок государств в различных частях земного шара, является окончательным разрывом теперешней политики США и Великобритании с той политикой, которая единодушно проводилась правительствами США, Великобритании и Советского Союза вместе со многими другими нациями при создании Организации Об'единенных Наций, при выработке и утверждении ее Устава.

Всем известно, что Организация Об'единенных Наций не обсуждала вопроса о создании Северо-атлантического Союза, или Западного Союза, или Межамериканского пакта. Также известно, что вопрос о создании средиземноморского союза, или скандинавской группировки, или об'единения стран Юго-восточной Азии и других, вновь организуемых союзов государств происходит сейчас без участия Организации Об'единенных Наций и с явным обходом этой Организации.

Участники этих группировок и, прежде всего, руководящие круги США и Великобритании понимают, что им не выгодно ставить эти вопросы на обсуждение Об'единенных Наций. Здесь, ведь, могут спросить о действительных целях и об истинном характере этих группировок. А этого не хотят заинтересованные правительства, руководящие созданием всех этих союзов, блоков и группировок. Они предпочитают делать это секретными путями, в тайне от Организации Об'единенных Наций. Правящие круги Соединенных Штатов и Великобритании фактически ставят Организацию Об'единенных Наций перед совершившимся фактом, создавая эти блоки и группировки.

Все это не мешает им на каждом шагу говорить, будто как Северо-атлантический Союз, так и другие создаваемые ими блоки и группировки служат укреплению Организации Об'единенных Наций. Но этим словам никто уже не верит. Не придают этим словам значения и те, кто делает такого рода заявления.

На деле Северо-атлантический Союз и примыкающая к нему группировка держав, возглавляемая правящими кругами США и Великобритании, являются прямым подкопом под Организацию Об'единенных Наций. Сегодня эти группировки направлены на подрыв авторитета Организации Об'единенных Наций, а завтра они могут привести к разрушению этой Организации. Недаром три последние года ведется систематическая подрывная работа против основ этой Организации, что находит свое выражение особенно в стремлении покончить с принятым в Уставе принципом единогласия пяти великих держав при решении всех важных вопросов обеспечения всеобщего мира и международной безопасности.

В подкрепление своей позиции по вопросу о Северо-атлантическом Союзе Госдепартамент ссылается на Устав Организации Об'единенных Наций. Однако, эти ссылки не только не убедительны, но и отличаются своей исключительной безответственностью.

Госдепартамент ссылается на статью 52 Устава ООН, в которой говорится о возможности существования региональных соглашений, совместимых с целями и принципами ООН. Такая статья, разумеется, необходима в Уставе ООН. Факты, однако, показывают, что Северо-атлантический пакт нельзя отнести к такого рода региональным соглашениям.

Политический смысл Северо-атлантического пакта и примыкающих к нему соглашений ничего общего не имеет с тем, что говорится в статье 52 Устава ООН о целях и принципах региональных соглашений.

Северо-атлантический пакт вообще нельзя отнести к региональным соглашениям, так как он охватывает государства обоих полушарий земли и имеет целью не те или иные региональные вопросы, а определение всей внешней политики таких держав, как США и Великобритания, которые постоянно вмешиваются в дела многих других государств, и притом в любой части земного шара. Только в насмешку можно говорить о том, что Северо-атлантический пакт является региональным соглашением. Тот, кто уважает статью 52 Устава ООН, не будет этого говорить, так как Северо-атлантический Союз создан не на основе 52 статьи, а в прямое нарушение Устава и основных принципов Организации Об'единенных Наций.

Госдепартамент ссылается также на статью 51 Устава ООН, в которой говорится о «неот'емлемом праве на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на члена Организации», а Совет Безопасности еще не сможет принять должных мер для поддержания международного мира.

Необходимость такой статьи в Уставе ООН совершенно очевидна. Но, с другой стороны, столь же очевидно, что образование Северо-атлантической группировки не может найти никакого оправдания в 51-ой статье.

Это видно, прежде всего, из того, что ни Соединенным Штатам Америки, ни Великобритании, ни другим странам Северной Атлантики никакое вооруженное нападение не угрожает. Уже по одному этому всякие ссылки на 51-ую статью, чтобы оправдать создание Северо-атлантического Союза, являются совершенно неосновательными.

Северо-атлантическая группировка создается отнюдь не для самообороны и вообще не для тех задач, о которых говорится в указанной статье Устава. Возглавляемый Соединенными Штатами Северо-атлантический Союз был бы просто никому не нужен, если бы не существовало стремления к насильственному установлению господства Соединенных Штатов и Великобритании над другими странами, если бы не существовало стремления к насильственному установлению англо-американского мирового господства. Северо-атлантический пакт нужен отнюдь не для самообороны, а для осуществления политики агрессии, для осуществления политики развязывания новой войны.

Из этого следует, что попытки Госдепартамента оправдать образование Северо-атлантического Союза статьей 51 Устава не имеют под собой никакой почвы, что эти ссылки могут только вводить в заблуждение широкие общественные круги, но не могут служить действительному раз'яснению причин образования новой «северо-атлантической» группировки и всякого рода примыкающих к ней подсобных союзов и блоков.

Так обстоит дело со ссылками Госдепартамента на 51 и 52 статьи Устава ООН.

Если признать неуместность ссылок Госдепартамента на Устав ООН, то придется обратиться к тому, другому об'яснению мотивов создания Северо-атлантического Союза, которое также содержится в упомянутом документе. При этом указания Госдепартамента на так называемую резолюцию Ванденберга, принятую американским Сенатом, заслуживают особого внимания.

Действительно, летом прошлого года Сенат США одобрил предложенную Ванденбергом резолюцию о **«новом направлении»** американской внешней политики. В документе Госдепартамента говорится, что указанная «резолюция предл... ...ет, чтобы впервые в истории страны Соединенные Штаты в мирное время об'единились со странами, *находящимися за пределами западного полушария*, заключив с ними соглашение о коллективной безопасности, направленной к обеспечению мира и укреплению нашей собственной безопасности».

Это заявление Госдепартамента лишний раз опровергает его собственное утверждение о региональном характере Северо-атлантической группировки. Оно, вместе с тем, показывает, что после окончания второй мировой войны во внешней политике правящих кругов США произошли такие изменения, которые обнажают теперешний откровенно агрессивный характер этой политики.

Указанная резолюция развязывает руки правительству США в деле создания любых международных союзов в мирное время и, под предлогом обеспечения безопасности, позволяет правящим кругам США вступать в любые группировки и влезать в любые авантюры, что полностью соответствует теперешним агрессивным настроениям правящих кругов Соединенных Штатов.

Принятие американским Сенатом этой резолюции означает, что правящие круги США не только порвали все свои главные обязательства в отношении Организации Об'единенных Наций, но и перешли к новому курсу своей внешней политики, которая отныне направлена на насильственное установление англо-американского мирового господства. Из этого следует, что принятая американским Сенатом резолюция означает, что правящие круги США высказались за политику агрессии, за политику развязывания новой войны.

При такой новой установке внешней политики США и Великобритании не приходится удивляться, что эта политика своим острием направлена против Советского Союза и стран народной демократии. Поскольку Советский Союз и страны народной демократии последовательно отстаивают дело всеобщего мира и ведут неустанную борьбу против всех и всяких поджигателей новой войны, мы не можем ждать доброжелательного отношения к нашей стране со стороны тех иностранных кругов, которые являются вдохновителями новой агрессии и которые в настоящее время вкладывают свою энергию в подготовку новой войны.

У Советского Союза имеются важные соглашения с Соединенными Штатами и Великобританией по вопросам совместной политики как в отношении Германии на Западе, так и в отношении Японии на Востоке, которые должны служить хорошей основой для установления всеобщего прочного мира на демократических началах. Эти соглашения попираются теперь на каждом шагу правящими кругами США и Великобритании, так как эти круги теперь придерживаются нового курса внешней политики и не хотят считаться с подписанными ими соглашениями. В нарушение духа и смысла прежних соглашений правящие круги США и Великобритании создают теперь так называемый «Северо-атлантический Союз» не только без участия СССР, но и с прямой целью использовать эту группировку против СССР и стран народной демократии.

У Советского Союза имеются также двадцатилетние *договоры о дружбе и взаимопомощи* с Великобританией и Францией, которые целиком соответствуют интересам всеобщего прочного мира и особенно важны для укрепления мира в Европе. Однако, правящие круги Великобритании и Франции открыто попирают эти договоры и игнорируют содержащиеся в них обязательства Великобритании и Франции поддерживать и укреплять мир в Европе совместно с Советским Союзом. Правительства Великобритании и Франции, как известно, участвуют в создании Северо-атлантической группировки и, кроме того, под предлогом укрепления своей безопасности, создали так называемый «*Западный Союз» не только без участия СССР*, но и с прямой целью использовать новую западно-европейскую группировку против Советского Союза.

Соединенные Штаты, Великобритания и Франция вместе с Советским Союзом были главными странами, которые подготовили создание Организации Об'единенных Наций. Вместе с другими Об'единенными Нациями было единодушно признано, что эти четыре государства и Китай должны стремиться к единодушию и сотрудничеству в Организации Об'единенных Наций, и поэтому принцип единогласия пяти великих держав в решении основных вопросов мира и международной безопасности был положен в основу Устава ООН. Чуть ли не на другой же день после учреждения Организации Об'единенных Наций начался подкоп под эту Организацию. *Хотя это делалось другими руками*, но все видели и все знали, что направление подрывной работе дается со стороны правящих кругов США и Великобритании.

Чем это об'ясняется?

Это об'ясняется тем, что, как только окончилась вторая мировая война, правящие круги США и Великобритании возомнили, что именно им, а не всем пяти великим державам вместе, должна принадлежать руководящая роль в Организации Об'единенных Наций. Поскольку же Советский Союз требовал и требует строгого выполнения того, что сказано в Уставе ООН о необходимости согласованной деятельности всех пяти великих держав, так как только такая согласованная деятельность может действительно обеспечить интересы всеобщего мира и международной безопасности, правящие круги США и Великобритании усилили нападки на СССР и развернули еще более интенсивную работу по подрыву Организации Об'единенных Наций.

Всего этого оказалось недостаточным.

Поскольку Советский Союз и целый ряд других государств не согласны на изменение Устава ООН, правящие круги США и Великобритании пришли, очевидно, к выводу, что им не удастся полностью приспособить к своей агрессивной политике Организацию Об'единенных Наций, чего они не перестают, однако, добиваться. Устав ООН оказался для них стеснительным, а своими нападками на СССР—за его защиту тех принципов, на основе которых создана Организация Об'единенных Наций,—они ничего не достигли, так как ни в какой мере не смогли поколебать позицию Советского правительства, защищающего святое дело укрепления всеобщего прочного мира и последовательно разоблачающего всех и всяких агрессоров и поджигателей войны.

Убедившись в этом, правящие круги США и Великобритании, как видно, сделали *вывод, что им надо действовать в обход* Организации Об'единенных Наций. Проведение этой политики и привело к созданию Северо-атлантического Союза, а также других группировок держав, которые созданы и создаются секретными путями за спиной Организации Об'единенных Наций.

Таким образом, мы имеем все основания утверждать, что Северо-атлантический Союз есть подкоп под Организацию Об'единенных Наций. Нельзя не считаться с тем, что в этом находит свое выражение непреклонное стремление правящих кругов США и Великобритании к окончательному подрыву и разрушению Организации Об'единенных Наций, которая как-никак сдерживает и мешает полностью приспособить к своей агрессивной политике другие государства и которая не может стать бессловесным орудием в руках англо-американского блока в проведении политики насильственного установления англо-американского мирового господства.

После всего этого понятно, почему правящие круги США, Великобритании и Франции, проводя политику агрессии и подготовляя новую войну, стремятся в настоящее время всюду и везде проводить политику изоляции СССР, хотя эта политика является *грубым нарушением тех обязательств*, которые ими взяты на себя.

Следовательно, так называемое «новое направление» внешней политики правящих кругов этих государств заключается в том, что они **вернулись к тому старому антисоветскому курсу** внешней политики, строившейся на проведении изоляции СССР, которого они придерживались в годы, предшествовавшие второй мировой войне, и который чуть не довел цивилизацию Европы до катастрофы.

Увлеченные агрессивными планами мирового господства правящие круги США и Великобритании не поняли того, что так называемое «новое направление» их политики, идущее в разрез с их недавними обязательствами перед СССР и перед другими Об'единенными Нациями, не только не может содействовать укреплению их политических и экономических позиций, но и будет осуждено всеми миролюбивыми народами, будет осуждено всеми сторонниками укрепления всеобщего мира, которые составляют подавляющее большинство во всех странах.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

### Первый вывод

Советский Союз вынужден считаться с тем фактом, что правящие круги Соединенных Штатов и Великобритании перешли к откровенно агрессивному политическому курсу, конечной целью которого является насильственное установление англо-американского мирового господства, чему и соответствует проводимая ими политика агрессии, политика развязывания новой войны.

Ввиду такого положения, Советский Союз должен еще энергичнее и еще последовательнее вести борьбу против всех и всяких поджигателей войны, против политики агрессии и развязывания новой войны, за всеобщий прочный демократический мир.

В этой борьбе за укрепление всеобщего мира и международной безопасности Советский Союз считает своими союзниками все другие миролюбивые государства и всех тех неисчислимых сторонников всеобщего демократического мира, которые являются действительными выразителями чувств и дум народов, вынесших на своих плечах невероятные тяжести последней мировой войны и с законным основанием отвергающих всех и всяких агрессоров и поджигателей новой войны.

### Второй вывод

Все видят, что сейчас ведется подкоп под Организацию Об'единенных Наций, поскольку она хоть в некоторой мере мешает и сдерживает агрессивные круги в их политике агрессии и развязывания новой войны.

Ввиду такого положения, Советский Союз должен еще тверже и еще настойчивее бороться против подрыва и разрушения Организации Об'единенных Наций со стороны агрессивных элементов и их пособников и должен добиваться того, чтобы Организация Об'единенных Наций не потакала таким элементам, как это теперь нередко бывает, а больше дорожила своим авторитетом, когда дело идет об отпоре тем, кто проводит политику агрессии и развязывания новой войны.

# В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

НЬЮ-ЙОРК, 28 января. (ТАСС). Как и общая дискуссия по вопросу о положении в Индонезии в связи с агрессией голландского правительства против Индонезийской республики, прения вокруг проекта резолюции делегаций США, Китая, Кубы и Норвегии по этому вопросу приняли явно невыгодный оборот для англо-американского блока в Совете Безопасности.

Известно, что конференция группы стран Азии и Ближнего Востока, происходившая в Дели, приняла резолюцию по индонезийскому вопросу, идущую несколько дальше, чем проект четырех делегаций, что поставило англо-американское большинство в Совете Безопасности в затруднительное положение.

Вчера на заседании Совета Безопасности представители стран—участниц конференции в Дели в осторожной форме пытались добиться включения основных положений делийской резолюции в обсуждаемый проект. Однако все их робкие попытки натолкнулись на упорное сопротивление американской делегации и были отклонены.

Таким образом, становится очевидным, что даже куцые и половинчатые предложения делийской резолюции, не предусматривающие немедленного отвода голландских войск с территории Индонезийской республики и только намечающие дату их отвода, *являются неприемлемыми для США*, ибо американские монополии предпочитают держать голландских оккупантов на территории республики в роли жандармов, охраняющих интересы американского и голландского капитала в Индонезии.

Представитель Индонезийской республики Палар пытался убедить англо-американских покровителей голландской агрессии в том, что резолюция, предложенная США, не будет принята индонезийским народом и поставит в затруднительное положение тех проамериканских деятелей республики, которые согласятся с этой резолюцией. Он доказывал преимущество делийской резолюции и заявил, что она является более приемлемой.

Палар также обратил внимание на следующий вопиющий факт. Как заявило голландское правительство, из 436 миллионов долларов, истраченных этим правительством на военные операции в Индонезии в 1948 году, около 400 миллионов долларов записаны как долг за Индонезией. «Таким образом,—сказал он,—по голландским планам, индонезийский народ должен платить за ту войну, которую ведет против него голландское правительство».

Представитель Австралии Худ, делая вид, что он выступает в роли защитника интересов индонезийского народа и вообще народов Азии, в длинном путаном выступлении ограничился пожеланием, чтобы Совет учел некоторые положения, содержащиеся в резолюции делийской конференции. Он не внес каких-либо предложений и согласился с резолюцией четырех делегаций, тем самым показав, что Австралия по существу поддерживает интересы колониальных держав.

Представитель Бирмы У Сое Ниун, который в своих предыдущих речах требовал немедленного отвода голландских войск, теперь ограничился робкими пожеланиями о необходимости «постепенного» отвода без указания сроков. В заключение он выразил согласие с проектом резолюции четырех делегаций.

Видя, что инспирированный ею проект резолюции четырех делегаций разоблачен как документ, направленный на защиту интересов голландского агрессора и против законных прав и интересов Индонезийской республики и ее народа, делегация США предприняла маневр, явно рассчитанный на то, чтобы ввести в заблуждение общественное мнение и с помощью мелкой подачки создать видимость «уступки странам Азии» — участницам конференции в Дели, а также ускорить голосование своего проекта резолюции.

От имени авторов резолюции были внесены три поправки. Одна из них имеет незначительное редакционное значение, вторая — милостиво предоставляет республиканскому правительству после освобождения его членов право функционировать не только в пределах города Джокьякарта, но и «непосредственно прилегающих к нему окрестностей». Третья поправка туманно упоминает об экономических интересах республики.

Канадский делегат, как и следовало ожидать, поддержал проект резолюции четырех делегаций.

Представитель колониальной Бельгии Ван Лангенхове выступил с циничной попыткой оправдать голландскую агрессию в Индонезии.

Делегат США Джессеп в своем выступлении дал понять, что США отклоняют резолюцию, принятую в Дели, и что ни о каких сроках отвода голландских войск с территории Индонезийской республики не может быть и речи. Он настаивал на немедленном голосовании проекта резолюции четырех делегаций, который, как известно, закрепляет режим оккупации Индонезийской республики голландскими войсками.

Председатель Совета Макнотон — представитель Канады,— об'явивший до выступления американского делегата о том, что голосование резолюции состоится на следующем заседании Совета, после выступления Джессепа немедленно переменил решение и начал подготовку к голосованию.

Однако голландский представитель, сославшись на то, что ему потребуются 24 часа на получение инструкций своего правительства относительно резолюции и поправок, просил отсрочить голосование.

Макнотон в третий раз изменил свое решение и назначил голосование на 28 января.

# В Дальневосточной комиссии

ВАШИНГТОН, 27 января. (ТАСС). Сегодня состоялось очередное заседание Дальневосточной комиссии. На заседании выступил советский посол Панюшкин и сделал следующее заявление:

«11 декабря 1948 года представитель США передал в Дальневосточную комиссию документ по вопросу об экономической стабилизации Японии. В этом документе указывается, *что правительство США считает* неотложным, чтобы главнокомандующий Макартур потребовал от японского правительства немедленного введения в действие программы экономической стабилизации. 10 декабря 1948 года правительство США издало временную директиву главнокомандующему по вопросу стабилизации японской экономики и 16 декабря 1948 года представило текст этой директивы в Дальневосточную комиссию в порядке информации.

Из упомянутого выше документа от 11 декабря 1948 года и из текста директивы видно, что главнокомандующему поручается наметить и провести совместно с японским правительством мероприятия, касающиеся важнейших отраслей японской экономики. Программой предусматриваются достижение балансированного бюджета, изменения в налоговой и кредитной политике, мероприятия по достижению стабильности заработной платы, проведение мероприятий по контролю над ценами, внешней торговлей и т. д.

Перечень предусматриваемых директивой мероприятий показывает, что главнокомандующему поручается провести совместно с японским правительством такие меры, которые затрагивают жизненные интересы японского народа, равно как и интересы государств — членов Дальневосточной комиссии, определяющей основную политику в отношении Японии.

Разумеется, такие важные мероприятия в области японской экономики должны соответствовать принятым Дальневосточной комиссией решениям по экономическим вопросам. Я имею в виду прежде всего решения комиссии об экономической демилитаризации Японии, о сокращении военно-промышленного потенциала, о возобновлении мирной экономической деятельности, о бюджетной, денежной и банковской политике, о внешней торговле и финансах и др. Принятые по этим вопросам решения Дальневосточной комиссии являются составной частью режима контроля над Японией, и отступления от этих решений представляют собой изменение режима контроля, чего главнокомандующий не имеет права делать. Главнокомандующий может проводить меры политического и экономического характера лишь в соответствии с политикой, определяемой Дальневосточной комиссией, как это предусмотрено компетенцией комиссии.

В положении о Дальневосточной комиссии, утвержденном на совещании Министров иностранных дел трех держав в Москве в декабре 1945 года, прямо указывается, что директивы, касающиеся существенных изменений «в режиме контроля» над Японией, могут даваться только после консультации и достижения соглашения в Дальневосточной комиссии. Отсюда следует, что издание в обход комиссии директивы главнокомандующему, предусматривающей изменения в *режиме контроля в отношении японской* экономики, является нарушением положения о Дальневосточной комиссии и ее полномочиях.

Достаточно сравнить текст директивы с некоторыми важными политическими решениями комиссии, чтобы увидеть, что предусматриваемые директивой мероприятия прямо противоречат установленной Дальневосточной комиссией политике в отношении экономики Японии. Так, например, в директиве (п. 1) указывается на необходимость принятия главнокомандующим «любых мер» в целях достижения финансовой и денежной стабилизации, стабилизации цен и заработной платы и увеличения экспорта. Между тем в решении Дальневосточной комиссии «Основная политика в отношении Японии после капитуляции» прямо указывается на *необходимость поощрять те формы экономической деятельности*, которые «можно признать способными укрепить демократические силы в Японии и предотвратить возникновение такого положения, при котором экономическая деятельность может быть использована для поддержания военных целей».

Тот факт, что в директиве ни слова не говорится относительно указанной задачи проведения мероприятий, способных укрепить демократические силы в Японии, заслуживает серьезного внимания, особенно потому, что в Японии все еще продолжают существовать и занимать господствующее положение в экономике крупные концерны, помогавшие, как сказано в решении Дальневосточной комиссии от 13 мая 1946 года, осуществлению японской агрессии.

В пользу обсуждения в Дальневосточной комиссии вопроса об экономической стабилизации говорит и тот факт, что проводившиеся до сих пор Макартуром отдельные мероприятия в области японской экономики не привели к должным результатам. Это относится, в частности, к внешней торговле. Согласно заявлению министра финансов Японии Оя, задолженность Японии к июню 1948 года во внешней торговле составляла 790 млн. долларов. Ясно, что такое положение с внешней торговлей Японии нельзя считать нормальным.

Бесспорным фактом является также инфляция в Японии и неуклонный рост цен на товары и, прежде всего, на предметы потребления, что сказывается в первую очередь на материальном положении широких слоев японского народа. Наличие инфляции вынуждено было признать и правительство США. В совместном сообщении государственного департамента и военного министерства США от 17 декабря 1948 года указывается, что за период с ноября 1947 года по ноябрь 1948 года цены на товары широкого потребления и количество денег, находящихся в обращении, увеличилось на 60 процентов. Этот факт также показывает, что проводившиеся до сих пор Макартуром меры по стабилизации японской экономики не дали надлежащих результатов.

Поэтому советская делегация, обращая внимание комиссии на недопустимость такого положения, когда в обход комиссии правительство США принимает в одностороннем порядке важные решения относительно японской экономики, настаивает на том, чтобы комиссия обсудила поставленные в упомянутой директиве главнокомандующему задачи и приняла собственное решение по данному вопросу.

В ходе обсуждения этого вопроса комиссии необходимо было бы получить от правительства США дополнительную информацию о том, насколько были выполнены уже принятые Дальневосточной комиссией решения по экономическим вопросам, в частности, решение от 14 августа 1947 года о сокращении военно-промышленного потенциала Японии».

Представитель США Маккой сказал, что заявление советского представителя будет доведено до сведения правительства Соединенных Штатов. Обсуждение советского заявления отложено до следующего заседания комиссии.

# Первая партийная конференция СЕПГ

## *Доклад Вальтера Ульбрихта*

БЕРЛИН, 27 января. (ТАСС). На конференции Социалистической единой партии Германии (СЕПГ) с докладом о некоторых уроках в области государственной и хозяйственной политики и о задачах по осуществлению двухлетнего плана в советской зоне оккупации Германии выступил заместитель председателя СЕПГ Вальтер Ульбрихт.

Мы можем сегодня заявить, сказал Ульбрихт, что двухлетний план восстановления хозяйства принят всеми немецкими демократическими миролюбивыми силами как руководство к действию. Перед нашим народом стоит сейчас задача—успешно выполнить план 1949 года, первого года двухлетнего плана.

Руководящей линией экономической политики в советской зоне оккупации Германии является программа Немецкого народного конгресса за единство и справедливый мир по вопросу демократического развития хозяйства. В этой программе говорится: «Целью всей экономической деятельности в Германии должно быть обеспечение лучшей жизни для населения... Эти усилия должны быть обеспечены демократическим строем, созданием всегерманского независимого мирного хозяйства, имеющего нормальные экономические отношения со всеми другими демократическими государствами».

Ульбрихт указал, что разработка всегерманского хозяйственного плана на такой основе не увенчалась успехом из-за раскольнической политики США и Англии. В условиях существования рурского статута и оккупационного статута в Западной Германии, при господстве старых хозяев концернов и банков, подчеркнул он, о демократии на западе Германии не может быть и речи.

Докладчик привел ряд фактов, свидетельствующих о том, что англо-франко-американские империалисты все больше закабаляют Германию и что они поставили своей задачей задушить немецкую мирную промышленность и обессилить Германию в интересах наживы господ с Уолл-стрита и из Сити.

Говоря о положении в экономике Западной Германии, Ульбрихт отметил, что «военные преступники, предприятия которых были демонтированы, получают стоимость этих демонтированных предприятий за счет трудящихся. Кроме того, западные военные администрации отдали распоряжение, чтобы немецким капиталистам, нажившимся на войне, были выплачены по акциям 6 процентов за период с 1941—1944 г.г. Иными словами, им дана возможность дополнительно заработать на прошедшей войне.

Американские, английские и французские капиталисты из-за боязни конкуренции препятствуют развитию мирной экономики Западной Германии и повышают ее задолженность путем бесконтрольной кабальной кредитной политики.

До конца 1948 года задолженность Бизонии достигла 16.5 миллиарда западных марок.

«Насильственное расчленение Германии западными империалистическими державами и их франкфуртскими вассалами привело к тому, что демократические силы советской оккупационной зоны и Берлина разработали и осуществляют двухлетний план восстановления и развития экономики пока что только в этой части Германии».

Ульбрихт коснулся далее основ демократической хозяйственной политики в промышленности и сельском хозяйстве советской зоны оккупации Германии. Он указал, что у фашистских военных преступников и нажившихся на войне монополистов отнята власть и что в государственной и в хозяйственной структуре проведены важные изменения. Вследствие отчуждения собственности у военных преступников ключевые позиции в области хозяйства перешли в руки народа.

На народных предприятиях возникло новое отношение людей к труду.

Значительные изменения, продолжает Ульбрихт, произошли также в деревне. В то время как до земельной реформы большинство в деревне составляли мелкие крестьяне с наделами от 0,5 до 5 га, сейчас только 44,5 процента всех хозяйств составляют мелкие хозяйства с наделами до 5 га, а 47,5 процента — хозяйства, имеющие от 5 до 20 га. Крестьяне с наделами от 20 до 50 га владеют 22,2 процента всей земли.

Касаясь роли и задач рабочего класса, Ульбрихт заявил:

«Уже недостаточно теперь говорить о руководящей роли рабочего класса. Нужно, чтобы рабочий класс ежедневно добивался этого руководящего положения, возглавляя борьбу за выполнение хозяйственного плана. Рабочий класс должен в государственном аппарате организовывать выполнение планов, усваивая новейшие достижения прогрессивной науки. Под руководством своей партии — СЕПГ, в блоке с другими массовыми демократическими организациями рабочий класс будет в состоянии развернуть широкое движение за демократическое восстановление».

Докладчик далее с удовлетворением отметил, что план второго полугодия 1948 года в советской зоне оккупации Германии не только выполнен, но даже несколько перевыполнен.

Полугодовой план, сказал он, был первым опытом немецких демократических органов по планированию хозяйства. Известно, что в советской зоне оккупации ответственность за руководство хозяйством полностью перешла к Немецкой экономической комиссии. В то же время в западных зонах оккупационные власти продолжают политику грубого вмешательства в дела немецкого хозяйства. Западные военные администрации, в частности, запретили немецким экономическим органам во Франкфурте-на-Майне производить товарообмен с советской зоной, несмотря на наличие договоров. Вследствие этой раскольнической политики немецким органам в восточной зоне пришлось в значительной степени перестраивать производственные планы и планы внешней торговли.

По отдельным отраслям промышленности план на весь 1948 год выполнен в следующих показателях:

| | (в процентах к плану) |
|---|---|
| Бурый уголь-сырец | 101 |
| Производство брикетов | 102 |
| Каменный уголь | 101 |
| Калийные соли | 110 |
| Электроэнергия | 113 |
| Цемент | 109 |
| Погрузочные работы на железных дорогах | 105,3 |
| Машиностроение | 95 |
| Электротехническая промышленность | 102 |

Значительное отставание от плана имело место в промышленности сельскохозяйственных машин и запасных частей к ним.

В металлургии было также достигнуто значительное повышение производства по сравнению с уровнем 1947 года:

По чугуну —на 44 процента

По стальному литью—на 79 процентов.

В советской зоне оккупации хозяйственный план 1949 года, отметил Ульбрихт, исходит из основных задач двухлетнего плана восстановления мирной экономики и улучшения материального положения населения. Опыт второго полугодия 1948 года, как и движение за повышение производительности труда, позволяют надеяться, что контрольные цифры двухлетнего плана смогут быть намного перевыполнены. Основное внимание в 1949 году должно быть сконцентрировано на повышении выпуска продукции чугунолитейных и сталелитейных заводов, добычи угля, на улучшении работы транспорта и т. д.

Немецкая экономическая комиссия, продолжал Ульбрихт, должна принять меры к тому, чтобы выпуск сельскохозяйственных машин повысился в этом году по меньшей мере на 25 процентов. В 1949 году в советской зоне оккупации впервые после войны будет налажен выпуск тракторов для машинно-прокатных станций.

Ульбрихт особо подчеркивает, что на 1949 год намечены большие восстановительные работы во всех отраслях промышленности, в сельском хозяйстве, в производстве товаров широкого потребления, в строительстве культурных учреждений. Размеры капиталовложений за год составят приблизительно один миллиард марок.

Переходя к вопросу о репарациях и указав, что в советской зоне оккупации существует единое хозяйственное планирование, включая репарационные обязательства, докладчик заявил:

В то время как в Западной Германии американские, английские и французские оккупационные власти бесцеремонно вмешиваются в немецкое производство и требуют выпуска тех товаров, которые им нужны, в советской зоне оккупации создан строгий порядок во всей экономике. Об'ем репараций из текущей продукции и поставки для оккупационных властей в 1949 году будут несколько ниже по сравнению с 1948 годом.

«В 1949 году,— заявил Ульбрихт,— товары широкого потребления не будут поставляться в счет репараций, а поставки стройматериалов будут снижены до минимума. Это позволит нам в 1949 году улучшить снабжение населения и провести те ремонтные и строительные работы, которые для зоны являются крайне необходимыми. Размер репараций и поставок для оккупационных властей составит в 1949 году не больше 12,4 процента от общей продукции. Если при этом учесть внеплановую продукцию, то процентная доля всех репарационных поставок по отношению к об'ему всей промышленной продукции будет еще ниже».

Вальтер Ульбрихт внес на рассмотрение партийной конференции ряд предложений, направленных на обеспечение выполнения хозяйственного плана и улучшение деятельности всех органов административного и хозяйственного управления.

«Развитие мирной экономики советской зоны,— заявил он,— зависит от повышения удельного веса продукции народных предприятий. Так как почти вся промышленность, производящая сырье, является народной, то перевыполнение производственных планов этими предприятиями определяет в значительной мере развитие всей экономики».

Ульбрихт отметил, что на предприятиях советской зоны ширится трудовое соревнование за повышение производительности труда и улучшение качества продукции.

Большое внимание в своем докладе Вальтер Ульбрихт уделил итогам развития сельского хозяйства за 1948 год и задачам в области сельского хозяйства на 1949 год. Он отметил, что план 1948 года по сельскому хозяйству в целом выполнен. Общая посевная площадь достигла 94.8 процента по отношению к 1938 году. Качество обработки земли улучшилось. Продовольственные поставки были выполнены в срок. В 1948 году была произведена значительная работа по закреплению земельной реформы. До 20 декабря 1948 года построено 36 тысяч крестьянских жилых домов. Поголовье скота и домашней птицы к концу 1948 года значительно увеличилось. В целях дальнейшего увеличения поголовья скота и улучшения снабжения мясом с 1 января 1949 года введен принцип погектарного обложения крестьянских хозяйств по мясопоставкам.

Ульбрихт особо подчеркивает, что постепенное улучшение снабжения населения стало возможным только благодаря возросшему ввозу продовольствия из других стран и главным образом из Советского Союза. В 1948 году было завезено из Советского Союза 10.800 тонн жиров и 136.042 тонны зерна, из Польши — 4.5 миллиона яиц, из других стран — 16.400 тонн рыбы, семенной картофель, семена овощей и табак.

В 1949 году улучшится также снабжение трудящихся промышленными товарами.

В заключение Ульбрихт заявил, что демократическая политика, которая осуществляется в советской зоне оккупации блоком антифашистских демократических партий, способствует укреплению сил демократии в Западной Германии, способствует привлечению трудящихся на сторону демократического прогресса. Это является значительным вкладом в дело борьбы за восстановление национального единства Германии.

В советской зоне оккупационные власти являются органами социалистического государства, которые заинтересованы в укреплении мира и демократического развития. Между интересами Советского Союза и экономическими интересами Германии не существует никаких противоречий. Мы уверены, что пример демократического и экономического планирования советской зоны найдет подражание у трудящихся Западной Германии.

Наступит время, когда кризис «плана Маршалла» убедит всех немцев, стремящихся к единой мирной и независимой Германии, в том, что путь, на который указывает Немецкий народный совет,— путь восстановления собственными силами, — ведет вперед к новому лучшему будущему нашего народа, к созданию Германии, которая будет пользоваться уважением всех демократических народов.

# Б. В. Асафьев

Умер народный артист СССР, лауреат Сталинской премии, председатель Союза советских композиторов СССР, академик Борис Владимирович Асафьев, крупнейший советский музыкально-общественный деятель, выдающийся музыкальный ученый и критик, талантливый композитор.

В лице Асафьева мы потеряли пламенного пропагандиста русской классической музыки, борца за высокоидейное реалистическое советское музыкальное искусство.

Ученик Лядова, лично знавший Стасова и Римского-Корсакова, Б. В. Асафьев как бы воплощал в своем лице живую преемственную связь советской музыкальной культуры с высокими традициями русского классического искусства.

Б. В. Асафьев родился в 1884 году, в 1909 году он закончил Петербургский университет, музыкальное образование получил в Петербургской консерватории. Большое значение для формирования его идейного и художественного мировоззрения имело общение с рядом выдающихся представителей русской литературы и искусства — Горьким, Репиным, Глазуновым, Шаляпиным и др. С 1914 года он начинает систематически выступать как музыкальный критик под псевдонимом Игоря Глебова.

После Великой Октябрьской социалистической революции Асафьев с энтузиазмом отдается работе по строительству молодой советской музыкальной культуры. Он участвует в деятельности оперных театров, концертных, музыкально-просветительных организаций, сотрудничает в ряде газет и журналов. В эти годы Б. В. Асафьев создает ряд крупных работ по русской музыкальной классике («Симфонические этюды», «Письма о русской опере и балете» и др.), многочисленные исследования о Чайковском и Мусоргском. Как музыковед Б. В. Асафьев примыкает к славной плеяде выдающихся русских музыкальных критиков и ученых (Одоевский, Стасов, Серов).

Важную сторону деятельности Асафьева составляет его большая работа по воспитанию молодых музыковедческих кадров, которую он вел в Государственном институте истории искусств, а затем в Ленинградской консерватории.

Видное место занимает он в советской музыкальной культуре и как композитор. Его балеты «Пламя Парижа», «Бахчисарайский фонтан», «Кавказский пленник» приобрели общенародное признание и прочно вошли в репертуар лучших театров нашей страны. Асафьевым написан также ряд опер, симфонических и камерных произведений.

В годы Великой Отечественной войны, в тяжелых условиях блокады Ленинграда Асафьев создает ряд лучших своих работ, проникнутых глубоким патриотизмом и любовью к родной русской культуре (в числе их книга о Глинке, удостоенная Сталинской премии).

Статьи Асафьева, появлявшиеся в периодической печати, всегда были проникнуты живым ощущением запросов нашей советской действительности. Он звал композиторов к сближению с народом и активному служению его интересам. Еще в 20-е годы в ряде своих статей («Композиторы, поспешите!» и др.) он предостерегал замкнувшихся в кругу своих суб'ективных переживаний композиторов от гибельного разрыва с народом. Это предостережение он не раз повторял и в последнее время, когда влияние упадочного, формалистического искусства буржуазного Запада вызвало серьезный кризис в творчестве ряда советских композиторов.

Все последние годы, несмотря на тяжелую болезнь, Асафьев продолжал неутомимо работать, создавая большие музыковедческие труды, и принимать деятельное участие во всей музыкальной жизни. На первом Всесоюзном с'езде советских композиторов, весной 1948 года, он единодушно избирается председателем Союза советских композиторов СССР. В докладе Асафьева на с'езде была дана глубокая критика растленного буржуазного искусства и намечена программа развития советской музыки по пути социалистического реализма. Доклад этот является идейным завещанием Асафьева, который он оставил всем советским музыкантам.

Советское правительство высоко оценило заслуги Б. В. Асафьева перед своей страной, удостоив его двух Сталинских премий, наградив двумя орденами Ленина, орденом Трудового Красного Знамени и присвоив ему почетное звание народного артиста СССР.

**П. Лебедев, С. Вавилов, Т. Хренников, А. Кузнецов, В. Захаров, М. Чулаки, В. Волгин, И. Грабарь, М. Коваль, А. Оссовский, Н. Голованов, Б. Рюриков, Н. Беспалов, Н. Мясковский, Р. Глиэр, Ю. Шапорин, Б. Ярустовский, А. Анисимов, Б. Загурский, П. Серебряков, А. Солодовников, А. Свешников, С. Василенко, Г. Веревка, М. Гнесин, Б. Греков, А. Штогаренко, В. Кеменов, Ю. Келдыш, Е. Гиппиус, В. Кухарский, А. Шавердян, Г. Хубов, Т. Ливанова, В. Протопопов, В. Гроссман, А. Дмитриев.**

# Конференция СЕПГ закончила свою работу

БЕРЛИН, 28 января. (ТАСС). Четвертый день работы партийной конференции СЕПГ начался с выступлений представителей братских партий Италии, Испании, Албании, Голландии и Бельгии.

От братских партий, представители которых не могли прибыть в Берлин, в адрес конференции поступили приветственные телеграммы. Президиум партийной конференции получил со всех концов Германии и из-за границы до 2 тысяч приветственных телеграмм и писем.

После выступлений иностранных гостей партийная конференция СЕПГ продолжала сегодня обсуждение доклада Гротеволя о политике партии и превращении Социалистической единой партии Германии в партию нового типа.

Выступившие ораторы одобрили принятые центральным правлением партии важнейшие решения, намечающие ясную линию в борьбе за демократическое единство Германии, за справедливый мир, за укрепление антифашистско-демократического порядка в советской оккупационной зоне, а также решения об организационном укреплении СЕПГ и об усилении идейно-политического воспитания партийных кадров.

В связи с тем, что прения показали единство взглядов по всем основным вопросам политики партии, Гротеволь от своего заключительного слова отказался.

С большим под'емом делегаты приняли Манифест первой партийной конференции СЕПГ к трудящемуся немецкому народу. Так же единогласно была принята резолюция «Об очередных задачах Социалистической единой партии Германии». Резолюция содержит программные установки для борьбы за единство Германии и справедливый мир, определяет задачи в области хозяйства и административного управления, дает обоснование ведущей роли рабочего класса в борьбе за национальные интересы немецкого народа и намечает пути превращения СЕПГ в партию нового типа.

Закрывая конференцию, председатель партии Вильгельм Пик отметил большую работу, проделанную конференцией, и призвал делегатов приступить к практическому осуществлению принятых решений.

«В партии, — сказал Пик, — еще не было ни одного с'езда, работа которого была бы так глубоко проникнута духом интернационализма, духом марксистско-ленинских идей. Эта конференция выявила новые веяния в партии, которые свидетельствуют о начале становления партии нового типа. Теперь надо лишь позаботиться о том, чтобы этот дух марксизма-ленинизма захватил всю партию, всех ее членов».

Под одобрение делегатов Пик далее заявил: «Наша партийная конференция могла приобрести такое большое значение благодаря активному участию многих товарищей, прибывших к нам от иностранных братских партий. Мы гордимся доверием, которое было выражено нашей партии, и мы благодарим за это доверие. Но особо сердечную благодарность мы выражаем товарищу М. А. Суслову за послание, которое он передал нам от имени Центрального Комитета Коммунистической Партии Советского Союза. Это послание воодушевляет нашу партию на дальнейшую борьбу».

Вильгельм Пик закончил свою речь здравицей в честь интернациональных связей немецкого народа с антиимпериалистическими, демократическими народами мира, в честь Советского Союза, который под руководством коммунистической партии является несокрушимым оплотом в борьбе против империализма, за мир во всем мире.

«Пусть, — провозгласил Пик, — долгие годы живет и здравствует великий учитель и вождь международного пролетариата товарищ Сталин!»

Восторженная овация разразилась после заключительных слов Пика и в течение нескольких минут бушевала под высокими сводами зала конференции. Пением «Интернационала» первая партийная конференция СЕПГ закончила свою работу.

# *На сессии Академии художеств СССР*

Сессия Академии художеств продолжает работу.

Опубликованная вчера в «Правде» редакционная статья «Об одной антипатриотической группе театральных критиков» явилась на сессии предметом широкого обсуждения. Вопросам, поднятым в статье, посвятил свое заключительное слово докладчик по вопросу о борьбе за социалистический реализм в советском изобразительном искусстве член-корреспондент академии П. М. Сысоев.

По основным докладам прения закончились.

На вечернем заседании после заключительных слов докладчиков с речью, подытожившей трехдневные прения, выступил президент Академии художеств СССР А. М. Герасимов.

В дальнейшей повестке дня сессии — выборы действительных членов и членов-корреспондентов академии.

(ТАСС).

## Семидесятилетие П. П. Бажова

СВЕРДЛОВСК, 28. (**Корр. «Правды»**). Сегодня общественность Свердловска отметила 70-летие со дня рождения и 30-летие литературной деятельности старейшего уральского писателя, депутата Верховного Совета СССР, лауреата Сталинской премии П. П. Бажова.

В зале филармонии состоялось собрание литературных организаций и работников искусств совместно с представителями партийных, советских и общественных организаций, стахановцев, интеллигенции и Советской Армии. В адрес юбиляра поступило много приветствий и подарков.

Ко дню юбилея Свердловское областное издательство выпустило новое, дополненное и богато иллюстрированное издание «Малахитовой шкатулки» П. П. Бажова.

## Месячник книги

ЧЕЛЯБИНСК, 28. (**Корр. «Правды»**). На Южном Урале растет спрос на книгу. В прошлом году в области было открыто 17 книжных магазинов, продано литературы на 2 миллиона рублей больше, чем в 1947 году.

Сейчас в области начался месячник советской книги. За первые три дня в центральном книжном магазине Челябинска побывало 17.500 покупателей.

—о—

## Начался сезон сыроварения

ЕРЕВАН, 28. (**По телефону**). На заводах Армянского сыродельного треста начался сезон сыроварения.

В первом полугодии в Армении вступят в строй семь новых механизированных сыроваренных заводов.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.**

# Новые разоблачения деятельности фашистских организаций в Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 27 января. (ТАСС). «Тюэкансан саномат» опубликовала сегодня большую статью о деятельности формально распущенных шюцкоровских организаций, проходящей под прикрытием «стрелковых обществ».

«Наша газета, — говорится в статье, — собрала сведения, касающиеся членского состава и вооружения стрелковых обществ в Лахти и Рихимяки, входящих в «Союз стрелков Финляндии». Эти сведения доказывают яснее прежнего, что упомянутый союз продолжает деятельность ликвидированных шюцкоровских организаций и что, если того потребует положение, они смогут составить весьма серьезные вооруженные силы.

Значительную часть руководства и членского состава стрелковых обществ в Лахти и Рихимяки составляют бывшие члены ликвидированных фашистских шюцкоровских организаций. Эти стрелковые общества располагают значительным количеством оружия военного образца — винтовок, револьверов и автоматов».

Газета указывает, что «стрелковое общество» в Лахти имеет свой устав, в котором говорится: Членом общества может стать «каждый гражданин, пользующийся хорошей репутацией, гражданским доверием, благонадежный с государственной точки зрения и одобряемый правлением общества».

«По рассказам лиц, следивших за деятельностью этого общества, — продолжает газета, — последнее находилось в тесном сотрудничестве с шюцкоровской организацией. «Патриотическое воспитание» его членов проводилось в форме энергичного подстрекательства против Советского Союза. Лозунг «Финляндия—аванпост Запада против Востока» являлся основой «идейного воспитания» членов общества. Руководящие деятели общества в свое время являлись известными шюцкоровскими заправилами, и стрелковая деятельность этого общества, так же как собрания и вечера, зачастую проводилась совместно с шюцкоровской организацией города Лахти. Реакционное офицерство армии также принимало весьма активное участие в деятельности стрелкового общества в Лахти, и сейчас в состав руководства общества входят главным образом офицеры армии и шюцкора.

Правление общества попрежнему находится в руках реакционных лиц: председателем его является известный в Лахти фашист — бывший шюцкоровец Вяйне Туомала, который в свое время работал в организациях фашистского типа.

При заключении соглашения о перемирии руководство общества было сильно напугано, и его деятельность заглохла. Но за последнее время она опять начала оживать. Подавляющую часть его членов попрежнему составляют бывшие шюцкоровцы, которые, таким образом, имеют возможность упражняться в стрельбе из оружия военного образца. По рассказам местных жителей, в общество входят также многие лица, замешанные в укрывательстве оружия, как-то: майор Кетонен, капитан Линнантеря, лейтенант Валтари, директор банка Васталахти.

Члены стрелкового общества в Лахти, по крайней мере фашистски настроенные элементы, снабжены оружием военного образца, даже автоматическим оружием».

Газета сообщает, что «стрелковое общество» в Рихимяки создано по такому же принципу, что и в Лахти, и имеет те же задачи.

«Руководство общества в Рихимяки, — пишет газета, — попрежнему находится в руках известных фашистов. Во главе общества стоит комитет, в состав которого входят лишь «благонадежные» лица, как об этом гласит устав. Нынешний председатель общества Арво Лайне замешан в укрывательстве оружия и ранее входил в организации фашистского типа — в шюцкор, в Академическое карельское общество и в ИКЛ. Вице-председатель общества Нийло Талвенхеймо и казначей Вильо Саловаара—также известные шюцкоровцы в прошлом. Многие члены общества являются бывшими шюцкоровцами и имеют в своем распоряжении значительное количество оружия военного образца.

Так, например, в распоряжении председателя общества имеется склад оружия, с помощью которого, вероятно, можно было бы вооружить несколько боеспособных армейских подразделений. Нет никакого сомнения в том, что, состоя членом общества, можно получить не только стрелковую, но и другую военную подготовку, так как значительную часть членов этого общества составляют кадровые офицеры разных специальностей, нет недостатка даже и в бывших членах женской шюцкоровской организации «Лотта-Свярд».

Из всего этого явствует, что стрелковые общества продолжают деятельность ликвидированных шюцкоровских организаций. Это подтверждается также уставом «Союза стрелков Финляндии», в параграфе 4 которого говорится, что членами союза могут стать «законные стрелковые и охотничьи общества, а также почетные члены и члены — основатели шюцкора».

## Программа передач Центрального радиовещания на 30 января

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА** (на волнах: 1961; 1724; 31,58; 25,62; 25,36 метра) — 9.30 — Обзор журнала «Огонек». 10.00 — Для детей. Гоголь — «Майская ночь». 11.15 — Беседа В. Шишакова «Как русские ученые раскрыли природу кометных хвостов». 11.30 — Концерт-загадка. 12.20 — Муз.-лит. концерт «Мы советской страны молодежь». 13.15 — Концерт из Новосибирска. 14.30 — С. Михалков «Красный галстук». 16.00 — Концерт-лекция «Народные музыкальные драмы Мусоргского». 17.30 — Концерт для детей. 18.00 — Концерт по заявкам. 19.00 — Новости недели. 19.30 — Советская песня. 20.15 — «Молодые лауреаты Сталинской премии». 20.35 — Концерт В. Борисенко. 21.15 — Сцены из спектакля «Лев Гурыч Синичкин». 22.10 — Танцовальная музыка. 00.05 — Концерт из Ленинграда.

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА** (на волнах: 1293; 315,8; 40,93 и 30,61 метра) — 11.30 — Русские песни. 12.00 — Концерт мастеров искусств. 12.40 — Концерт художественной самодеятельности. 13.00—Симфонический концерт. 14.30—Отрывки из оперы «Лейли и Меджнун». 15.45—Камерная музыка Чайковского. 16.25—Эстрадный концерт. 17.00 — Шекспир — Монолог Гамлета в исполнении Качалова. 17.30—Музыка Косенко. 18.00 — Стихи венгерского поэта Эндре Ади. 18.30 — Сцены из опер. 20.15—Оперетта Листова «Кораллина». 21.45—Трансляция концерта хора п/у Свешникова. 22.30 — Творческий вечер А. Шварца. 00.05—Муз. картины из оперы-балета Римского-Корсакова «Млада».

**ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА** (на волнах: 360,6 и 31,41 метра) — 19.00 — Первая симфония Рахманинова. 19.50 — Трансляция оперы Римского-Корсакова «Снегурочка».

## СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

**(Начало спектаклей в 8 ч. вечера)**

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — **Борис Годунов.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — **Севильский цырюльник.**

МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — **Три сестры.**

ФИЛИАЛ МХАТ — днем **Идеальный муж**; веч. **Пиквикский клуб.**

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — днем **Горе от ума**; веч. **Волки и овцы.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — **Коварство и любовь.**

Т-Р им. ЕВГ. ВАХТАНГОВА — **Макар Дубрава.**

МОСК. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Цель жизни** (Софья Ковалевская).

ЦЕНТР. Т-Р КРАСНОЙ АРМИИ — **На той стороне.** МАЛАЯ СЦЕНА—**Встреча с юностью.**

ЦЕНТР. Т-Р ТРАНСПОРТА — **Хождение по мукам.**

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — днем **Перикола**; веч. **Берег счастья.**

Т-Р им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева) — **Московский характер.** ФИЛИАЛ (Пушкинская, 26) — **Без вины виноватые.**

ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — **Старик.**

МОСК. Т-Р ДРАМЫ — **Закон чести.**

Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — **Счастье.**

МОСК. Т-Р ОПЕРЕТТЫ — **Беспокойное счастье.**

МОСК. Т-Р САТИРЫ — **Нечистая сила.**

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Глубокие корни.**

ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — **Блуждающие звезды** (8 сп. 2 аб.)

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — Сегодня ПРЕМЬЕРА **«Рапортуем москвичам»** (мастера цирка). Нач. в 8 ч. веч. Завтра 4 предст.— нач. в 12 ч., 3 ч. дня, 6 ч. и 9 ч. веч. Бил. продаются.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40. Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д3-15-64; Отдела об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 00576. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 29.